

**המבקשת:**

פלונית, ת.ז. [...]  
ע"י ב"כ עו"ד [...]  
שכתובתה [...]  
טלפון: [...], פקס: [...]

- נגד -

**המשיב**

ישראל ישראלי, ת.ז. [...]  
שכתובתו [...]

**בקשה למינוי מומחה**

בית המשפט הנכבד מתבקש לעשות שימוש בסמכותו לפטור את המבקשת מהגשת חוות דעת מומחה שברפואה מטעמה ולמנות מומחה מטעמו.

**ואלו נימוקי הבקשה:****הרקע להגשת בקשה**

1. המבקשת היא נפגעת עבירות אלימות שביצע בה המשיב. התגלגלות העניינים והנזק שגרם המשיב מפורטים בהרחבה בתביעה. בתמצית: בשנים 2014-2018, כאשר המבקשת הייתה קטינה ולאחר מות אביה, המשיב נהג לדרוש ממנה כספים ותקף אותה כשסירבה לעשות כן.
2. בגין מעשיו עמד המשיב לדין והורשע (ת"פ 1212-10-18 מ"י נ' ישראל, מצ"ב לתביעה ומסומן שם ד'). בגזר הדין צוטט תסקיר נפגע-עבירה ממנו עולה כי מעשי המשיב גרמו למבקשת פוסט-טראומה. כך נכתב: "תוצאות הפגיעה במתלוננת ניכרות היטב על המתלוננת והיא מתבטאת במספר תחומים המעידים על תסמונת פוסט-טראומטית". בית המשפט גזר על המשיב עונש מאסר בפועל ופיצוי לתובעת בגובה 40,000 ₪. המשיב לא שילם את הפיצוי עד היום.
3. מעשי המשיב גרמו למבקשת נזק נפשי העולה כדי נזק רפואי. במצב זה נדרשת למבקשת חוות דעת רפואית מטעם מומחה בפסיכיאטריה אך היא אינה יכולה לשלם לרופא מומחה בשל חסרון כיס.
4. המבקשת, בת 22, משתכרת שכר חודשי של 6,000 ₪ בלבד. סכום צנוע זה משמש לפרנסת המבקשת, אחיה ואמה. כעולה מתדפיס חשבון הבנק של המבקשת, חשבון העובר ושב שלה מצוי ביתרת חובה.

- תלושי משכורת משלושה חודשים אחרונים מצ"ב ומסומנים א'
- תדפיס חשבון בנק מצ"ב ומסומן ב'

## נימוקי הבקשה

5. המבקשת טוענת בתביעתה כי המשיב גרם לה נזק נפשי פסיכיאטרי. בהתאם לסעיף 127 לתקנות סדר הדין האזרחי, התשמ"ד-1984 (להלן: "התקנות"), נדרשת במצב כזה המבקשת לצרף לתביעתה חוות דעת מומחה רפואי למעט אם בית המשפט יפטור אותה מכך. סעיף 130(א) לתקנות מוסיף כי בית המשפט מוסמך למנות מומחה מטעמו.
6. בבר"ע 555/15 אלף נ' משרד האוצר נקבעו המבחנים לעניין פטור ומינוי מומחה מטעם בית משפט. המבקשת עומדת בשלושת התנאים: (1) המבקשת היא נפגעת עבירה הסובלת מחסרון כיס חמור. חסרון כיס אוזכר במפורש בפרשת אלף כנסיבה מיוחדת המצדיקה פטור מהגשת חוות דעת ומינוי מומחה מטעם בית משפט. (2) ההרשעה בהליך הפלילי מקימה עילת תביעה שסיכוייה להתקבל גבוהים. (3) הציטוט בגזר הדין מתסקיר הנפגעת הנתמך בפיצוי מהווים ראשית ראיה לנזק.
7. יצוין כי הזכות להגיש חוות דעת מומחה נוגעת בזכותו העקרונית של בעל דין להביא את ראיותיו, זכות הנתפסת כזכות יסוד. היינו, בעל דין המבקש לוותר על מומחה מטעמו מוותר על זכות מהותית ומשמעותית העומדת לעזרתו ומשכך רק טעם חזק יביא לדחיית בקשה כזו (בר"ע 777/17 ענבל נ' פעמוני). טעם כזה אינו מתקיים בעניננו.
8. אשר על כן מתבקש בית המשפט הנכבד לפטור את המבקשת מצירוף חוות דעת לתביעתה ולמנות מומחה מטעמו בתחום הפסיכיאטריה.
- מצורף תצהיר המבקשת.

[שם מלא, עו"ד]

[חתימה]