

תמציות פסיקה של בתי משפט המחוזיים בירושלים ובחיפה, ובית הדין למשמעת של עובדי המדינה בירושלים ובחיפה – עבירות של עובדי הוראה – שנת 2010

חברים/ות יקרים/ות,

לשכת עורכי הדין החליטה, בתיאום ובסיוע נציבות שירות המדינה וביה"ד למשמעת של עובדי המדינה, לפרסם לחברים מעת לעת תמציות של פס"ד שניתנו ע"י בתי המשפט המחוזיים בירושלים ובחיפה וביה"ד למשמעת, ערכאות שיפוט המעצבות ואוכפות נורמות התנהגות ראויות בשירות הציבורי.

בית הדין למשמעת של עובדי המדינה הוכן לאחרונה קובץ הכולל פסקי דין והחלטות שנתנו לגבי עבירות של עובדי הוראה על ידי בתי המשפט המחוזיים ובית הדין בירושלים ובחיפה, לגבי שנת 2010.

ניתן למצוא את קובץ הפסיקה המלא באתר האינטרנט של נציבות שירות המדינה באתר WWW.CIVIL-SERVICE.GOV.IL, דרכו ניתן להיכנס מדף הבית ל"ביה"ד למשמעת" ומשם לפסקי דין של עובדי הוראה, ושם ניתן למצוא את פסקי הדין עצמם ותמצית ההלכה שנפסקה בהם.

ב ב ר כ ה,

עו"ד לינדה שפיר
מנכ"ל הלשכה

תמציות פסיקה של בתי המשפט המחוזיים

עע"מ 221/09 – עאסלה איהב נ' נציבות שירות המדינה – סחיטה באיומים

תמצית הפסק

המערער הועסק כמורה בבית הספר אלעזאזמה, הורשע בבית הדין (בהרכב: ניצה אדן ביוביץ, מ"מ אב בית הדין – יו"ר, גב' עליזה מנדל וגב' יהודית אייזנר – חברות ההרכב) בעבירות לפי ס' 17(3) לחוק המשמעת. זאת בעטיים של הליכים פליליים שננקטו נגדו בבית משפט השלום בבאר שבע, שם הורשע בעבירה של סחיטה, באמצעות שליחת מסרונים דרך הטלפון הנייד ובשיחות טלפון, למתלוננת עמה קיים קשר רומנטי וכן איים עליה כי אם לא תשלם לו סכום כספי או תקיים עמו יחסי מין יחשוף תצלומים שלה במצבים אינטימיים עם גברים.

נגד הנאשם הוגש כתב אישום נוסף לבית משפט השלום בבאר שבע לפיו בניגוד הוראת בית המשפט יצר הנאשם קשר עקיף עם המתלוננת, ובכך הורשע הנאשם בעבירות של הפרת הוראה חוקית, ניסיון הדחה בעדות וניסיון לפגיעה בפרטיות.

בית הדין הטיל על הנאשם את אמצעי המשמעת של: נזיפה חמורה, פיטורים לאלתר ופסילה לתקופה של שנתיים ממושרד החינוך.

המערער ערער על העונש שהוטל עליו בבית הדין. בית המשפט המחוזי בירושלים דחה את הערעור וקבע כי פסק הדין "קולע ללב העניין" ואין עילה להתערב בו.

ניתן ביום ג' בניסן התש"ע – 18.3.10

בהרכב:

כב' השופט צבי סגל, סגן נשיא

ב"כ המערער – עו"ד אברהם כניענה

ב"כ המדינה – עו"ד שמואל הרבסט פרקליטות מחוז ירושלים

תמצית הפסק

המערער שימש במועדיה הרלבנטיים של התובענה, כמנהל מוסד לחינוך גופני של משרד החינוך, הורשע על ידי בית הדין למשמעת בחיפה, לאחר משפט הוכחות (תיק בד"מ 94/06 בהרכב יוסף תלרז – יו"ר המותב, גב' עופרה גזית ומר מחמוד חג'אג'י – חברי המותב), בעבירות משמעת רלבנטיות, לרבות בהפרת סעיפי החוק למניעת הטרדה מינית ופסקאות התקשי"ר רלבנטיות. בכך, שהפנה הצעות חוזרות ונישנות לעובדת המכללה לקיום קשר אינטימי עימה וכן הפנה כלפיה אמירות בעלות אופי מיני, ודינו נגזר לנזיפה חמורה, העברה עד למועד פרישתו לתפקיד אחר, פסילתו למלא כל תפקיד ניהולי עד למועד פרישתו.

המערער הגיש ערעור הן על הכרעת הדין וגזר הדין, לבית המשפט המחוזי בחיפה, בית המשפט המחוזי בחיפה פורס בפסק דינו של רוחב הראיות, ודרך ניתוחם כפי שנעשה על ידי בית הדין, ולא מצא יסוד להתערב בהן, במיוחד לא בממצאי האמון שנתן בית הדין בעדות המתלוננת שעל חשיבותה עמד בית המשפט המחוזי על בסיס פסיקתו של בית המשפט העליון, גם לנוכח ניתוח ראיות נוספות שבאו בפניו, מבלי לזנוח את ראיות ההגנה שבאו בפני בית הדין, במיוחד את עדותו של המערער, בה לא מצא בית הדין סימני אמת בסופו של עיון ושיקול פסק בית המשפט המחוזי: **"לא שוכנעתי שקיימת הצדקה להתערבות בהכרעת הדין המפורטת והמנומקת של בית הדין אשר הסתמך על התשתית הראייתית הנרחבת שהונחה בפניו, וזאת לאחר שבית הדין בחן היטב את הראיות שהונחו בפניו, ירד לעומקן, ואף ערך ביקור במקום"**.

בית המשפט המחוזי בחיפה לאחר ששקל ובחן את שיקוליו של בית הדין בהטילו את אמצעי המשמעת על הנאשם, תוך ראיית פני פרישתו הקרובה ולא מצא הצדקה להקל בהם. הערעור נדחה על שני חלקיו.

ניתן ביום כה' באייר התש"ע – 9.5.10.

ההרכב:

כב' השופט יגאל גריל – סגן נשיא

ב"כ המערער: עו"ד מיכאל קירש

ב"כ המדינה: עו"ד אפרת רותם – פרקליטות מחוז חיפה (פלילי)

תמצית הפסק

המערער הובא לדין בפני בית הדין למשמעת בחיפה (תיק בד"מ 122/09 בהרכב: יוסף תלרז – יו"ר המותב, גב' חני לידור ומר אבי ליבנה חברי המותב), לאחר הרשעתו וענישתו בפלילים, בבית המשפט המחוזי בחיפה, שלא שונתה על ידי בית המשפט העליון, בעבירה של חבלה חמורה, שלא היתה קשורה לתפקידו כמורה, במהלכה של אותה קטטה הנאשם פצע באמצעות סכין קרוב משפחה. לאחר שבית הדין עיין בפסקי הדין בהם נדון עניינו של הנאשם בפלילים, בדפוס התנהגותו ובביקורתם של בתי המשפט כלפי נגע האלימות, בתכליתם של דיני המשמעת, יחד עם המידתיות והאיזונים הנדרשים בהם לנוכח נסיבותיו האישיות ובסופם של אלה, החליט להטיל על הנאשם אמצעי משמעת של: נזיפה חמורה, פיטורין, פסילה משירות המדינה לפרק זמן של שנתיים, פסילה למילוי כל תפקיד לפרק זמן של 15 שנה במשרד החינוך.

על מידתם של אמצעי המשמעת אלה נסב הערעור – בפסק הדין מפרט בית המשפט המחוזי בחיפה, את ההליכים הפליליים והמשמעתיים בהם עמד המערער ותוצאותיהם, ואת שיקוליו של בית הדין בהטילו את אלה, בעקבות ההליך הפלילי, בית המשפט המחוזי ראה בחומרה את פני מעשיו של הנאשם גם אם אלה לא היו קשורים לתפקידו, ולא ראה הצדקה לגזירה שווה בין הליכים משמעתיים שננקטו נגד אחר לפי חוק לשכת עורכי הדין, ובין ההליך שהתנהל בפנינו, ובסופו של עיון ושיקול החליט לדחות את הערעור.

ניתן ביום ד' בתמוז התש"ע – 16.6.10.

ההרכב:

כב' השופט יגאל גריל – סגן נשיא.

ב"כ המערער: עו"ד תמי אולמן

ב"כ המדינה: עו"ד אפרת רותם – פרקליטות מחוז חיפה (פלילי)

תמצית הפסק

בית הדין השית על הנאשם ששימש כמפקח מחוזי במשרד החינוך, אמצעי משמעת של: נזיפה חמורה, פיטורים לאלתר, ופסילה למילוי תפקיד במשרד החינוך לתקופה של שנתיים (בד"מ 168/02 בהרכב: ניצה אדן – ביוביץ מ"מ אב בית הדין – יו"ר המותב, ד"ר דליה זומר ד"ר רון לובל – חברי המותב). הנאשם, אשר שימש כממונה ישיר של המתלוננת, נישק את המתלוננת על לחייה בשני מקרים, תוך שהוא אוחז בזרועותיה ומנסה לנשקה על שפתייה, בעוד המתלוננת מנסה להתחמק מנשיקותיו אלו לאחר מכן, פנה הנאשם בטון כועס אל המתלוננת בטענה שהינה מתחמקת ממנו.

כמו כן, הכפיש הנאשם את שמה של המתלוננת במקרים רבים ובפני גורמים שונים במשרד החינוך בכך שסיפר כי, הינה מתרועעת עם גברים מהמגזר הבדואי, וניסה למנוע את המשך העסקתה במשרד.

בנוסף, נהג הנאשם לבקש ממזכירות האגף להקליד, לערוך ולהדפיס עבורו מסמכים פרטיים במחשב המשרד, תוך שימוש במדפסת המשרד ובמהלך שעות העבודה, הנאשם ערער בפני בית משפט המחוזי הן על הכרעת הדין והן על עונש. בית המשפט המחוזי החליט כי, אין מקום להתערבות בקביעת בית הדין, ואף הוסיף כי, בית הדין איזן נכונה את מכלול השיקולים הכרוכים בענישה ובוודאי שלא חרג מנורמות הענישה המקובלות לגבי מעשים כגון אלה באופן המצדיק את התערבותה של ערכאת הערעור.

ניתן ביום כ"א באס התש"ע, 1 באוגוסט 2010

הרכב:

כבוד השופט משה יועד הכהן

תמצית הפסק

הנאשם הובא לדין בפני בית הדין למשמעת בחיפה, לאחר הרשעתו וענישתו בפלילים, בבית המשפט המחוזי בחיפה, שלא שונתה על ידי בית המשפט העליון, בעבירה של חבלה חמורה, שלא הייתה קשורה לתפקידו כמורה, במהלכה של אותה קטטה הנאשם פצע באמצעות סכין קרוב משפחה. לאחר שבית הדין עיין בפסקי הדין בהם נדון עניינו של הנאשם בפלילים, בדפוס התנהגותו ובביקורתם של בתי המשפט כלפי נגע האלימות, בתכליתם של דיני המשמעת, יחד עם המידתיות והאיזונים הנדרשים בהם לנוכח נסיבותיו האישיות ובסופם של אלה, החליט להטיל על הנאשם אמצעי משמעת של: נזיפה חמורה, פיטורין, פסילה משירות המדינה לפרק זמן של שנתיים, פסילה למילוי כל תפקיד לפרק זמן של 15 שנה במשרד החינוך.

ניתן ביום כ"ו בשבט התש"ע – 10.2.2010

יוסף תלרז – אב בית הדין – יו"ר המותב

גבי חני לידור – חברת המותב

מר אבי לבנה – חבר המותב

ב"כ הנציבות – עו"ד מירי בנהרדיתי

ב"כ הנאשם – עו"ד תמי אולמן

תמצית הפסק

הנאשם שהועסק כמורה, נדון בפלילים והורשע בביצוע עבירות של ניסיון לחבלה חמורה בנסיבות מחמירות, החזקת נשק ותחמושת, נשיאתם והובלתם שלא כדין, חבלה במזיד לרכב ולרכוש. בעקבות ההליך הפלילי, הועמד הנאשם לדין משמעתי ונגזרו עליו אמצעי המשמעת הבאים: נזיפה חמורה, פיטורים ללא תשלום פיצויי פיטורים, פסילה לצמיתות לכל תפקיד במשרד החינוך, פסילה לשירות המדינה למשך שנתיים.

ניתן ביום כז' בשבט התש"ע 13.1.2010

ההרכב:

אורי כהן – מ"מ אב בית הדין – יו"ר המותב

ד"ר עינת ברגר – חברת המותב

מר ווליד מחג'אנה איברהים – חבר המותב

ב"כ הנציבות – עו"ד תומר רוזנטל

ב"כ הנאשם – עו"ד עאדל בוראת

תמצית הפסק

הנאשמת מורה בכירה הובאה לדין משמעתי בפני בית הדין למשמעת בחיפה, בעקבות הרשעתה בהליכים פליליים בעבירות תקיפה בנסיבות מחמירות, בכך שפגעה בילדה קטינה כבת 13 שהפריעה למהלכה של חזרה על שיר, והכתה אותה באמצעות ידה ורגלה, משכה בשערה וניערה מספר פעמים את ראשה והתריסה כלפיה "מה את רוצה מחיי, מתי תעזבי אותי", בעקבות ההליך הפלילי היא הורשעה על ידי בית הדין בעבירות משמעת שונות, לרבות בעבירה שיש עימה קלון.

לנוכח הרשעותיה כאמור הצדדים גיבשו ביניהם הסדר טיעון שאם בית הדין יתן לו תוקף ויטלו עליה אמצעי משמעת אלה: נזיפה חמורה, פיטורין לאלתר ופסילה למלא כל תפקיד במשרד החינוך לצמיתות.

בפסק הדין מוצגים טיעוני הצדדים לכיבודו של הסדר הטיעון ויסוד החומרה שבנקיטת אלימות כל שהיא כלפי תלמיד תוך הבאת ביקורתו של בית המשפט העליון כלפי נקיטתה של אלימות מצדו מורה כלפי תלמיד או בין בני אנוש, גם לנוכח סטנדרט ההתנהגות הגבוה לו נדרש עובד הוראה.

בית הדין שקל את תוכנו של הסדר הטיעון, לנוכח התכלית של אמצעי המשמעת תוך איזונה על נסיבותיה האישיות והמדיניות השיפוטיות לכיבודם של הסדרי טיעון, והחליט ליתן תוקף להסדר הטיעון, שתוכנו יאפשר לנאשמת לקבל זכויות גימלה.

ניתן ביום יח' בניסן התש"ע – 31.5.2010.

ההרכב:

יוסף תלרז – יו"ר המותב

מר שפיק קבלאן – חבר המותב

גבי טליה פרידלר – חברת המותב

ב"כ הנציבות: עו"ד דיאא לבנאווי

ב"כ הנאשמת: עו"ד אלי סבן

תמצית הפסק

הנאשם הועמד לדין בעקבות הרשעתו בבית משפט השלום בעכו, בעבירה של תקיפה אשר הופנתה כלפי תלמיד, הנאשם הזמין למשרדו שבבית הספר את התלמיד סגר את דלת המשרד, וקרא לעברו קריאות גנאי וסטר לו. לאחר דברים אלה, המשיך המבקש להכות את המתלונן בכל חלקי גופו, ואף קרע את חולצתו. הרשעתו נותרה על כנה חרף הערעור של הנאשם לבית המשפט המחוזי, בקשת רשות ערעור מבית המשפט העליון, ובקשה לקיום משפט חוזר.

לנאשם עבר משמעותי ופלילי בגין עבירות אלימות, בבית משפט השלום בקריות, כתב האישום ייחס לנאשם עבירה של תקיפת קטין בנסיבות מחמירות, בית המשפט קבע כי ביצע את העבירה, אך לא הרשיע אותו והשית עליו עבודות שירות לטובת הציבור למשך שנה. הנאשם הורשע בבית הדין למשמעת בד"מ 1/03 והוטלו עליו: נזיפה חמורה, הורדה בדרגה, והפקעת משכורת. כאשר בית הדין בעקבות ההליך הפלילי, בבית משפט השלום בעכו הורשע הנאשם בפליליים בגין תקיפת בתו ובת זוגו ובגרימת חבלה לשתייהן, בית הדין למשמעת (תיק בד"מ 33/06) הרשיע את הנאשם והטיל עליו אמצעי משמעת של נזיפה חמורה, הורדה בשתי דרגות והפקעת משכורת.

לנוכח המבואר במסגרת הסדר טיעון בין הצדדים בתיק זה, השית בית הדין על הנאשם את אמצעי המשמעת הבאים: נזיפה חמורה, פיטורין לאלתר, ופסילה לצמיתות לכל תפקיד במשרד החינוך.

ניתן ביום ל' בניסן התש"ע – 14.4.10.

ההרכב:

מר אורי כהן – מ"מ אבה"ד – יו"ר המותב

חנה שמש – חברת המותב

מר מחמוד חיג'אזי – חבר המותב

ב"כ הנציבות: עו"ד תומר רוזנטל

ב"כ הנאשם: עו"ד תמי אולמן

עו"ד שאדי סרוגיי.

תמצית הפסק

הנאשמת, מורה לאומנות בבית הספר היסודי לבנים בכיסאווייה, הועמדה לדין והורשעה בעבירה של אלימות כלפי תלמיד, הנאשמת סטרה לתלמיד כתוצאה מאותה סטירה נגרמה לקטין חבלה באוזנו שהביאה להפרשה מוגלתית ממנה.

בהכרעת דינו בית הדין דחה את טענת הנאשמת שהמעשה שלה נעשה בהומור, וכי צבטה תלמיד בחיבה. עוד נידחו הטענות כי תולדתו של הנזק באירועים קודמים, כי התלונה נגד הנאשמת נעשתה ממניעים של נקמנות או ממניעים שליליים אחרים, וכי היו מחדלי חקירה שראוי שיתפרשו לחובת התביעה.

התביעה עתרה לפיטורים, כאשר בית הדין לא מצא הצדקה לפיטוריה של עובדת ההוראה גם בהתחשב בכך שהמקרה התרחש לפני 4 שנים ותוצאה של פיטורים לא נראתה לבית הדין, בנסיבות הענין, ולכן בית הדין השית על הנאשמת אמצעי משמעת של נזיפה חמורה, הורדה בדרגה אחת למשך שנתיים, הפקעת משכורת קובעת אחת.

ניתן ביום ג' בתמוז התש"ע – 15.6.2010.

ההרכב:

מר אורי כהן – מ"מ אב בית הדין – יו"ר המותב

גבי טליה מלצר – חברת המותב

מר שמואל גרוס – חבר המותב

ב"כ הנציבות: עו"ד יעל אמזלג

ב"כ הנאשם: עו"ד מוחמד לביב

תמצית הפסק

הנאשם מורה בכיר אשר הורשע בפלילים בעבירות של תקיפה, בכך שאכף משמעת בכיתתו באלימות ממשית. בפסק הדין מוצגים ראיות וטיעוני הצדדים לעניין מידתם של אמצעי המשמעת, לרבות עדויות אופי.

בית הדין בפסק הדין עומד על מידת החומרה שבה יש להתייחס לנקיטת אלימות תוך הבלטת פסיקת בית המשפט העליון בנדון, התכלית של דיני המשמעת והנסיבות האישיות.

בסופו של עיון ושיקול, בית הדין נתן משקל לחלוף הזמן שעבר בין ביצוע העבירות ומימוש ההליך, ולנסיבות העבירה שמומשה בתקופת משבר בינאישי והחליט להימנע מפיטוריו של הנאשם גם משום ששב ללמד בפרק זמן של 6 שנים, עד אשר הושעה מתפקידו, והחליט בסופו של עיון ושיקול להטיל על הנאשם אמצעי משמעת של; נזיפה חמורה, הורדה בדרגה (דרגת שכר) לפרק זמן של שנה, העברה מבית הספר שבו בוצעו העבירות ופסילה לפרק זמן של 5 שנים למלא תפקיד ברמת מנהל, או סגן מנהל בית ספר.

ניתן ביום י"ח בחשון התשע"א – 26.10.10.

ההרכב:

יוסף תלרז-אב בית הדין - יו"ר המותב
מר אבו מנה נאיף - חבר המותב
מר פנחס גרוס - חבר המותב

ב"כ הנציבות: עו"ד תומר רוזנטל

ב"כ הנאשם: עו"ד זכי כמאל

קטינות

תמצית הפסק

הנאשם שהועסק במועדיה של התובענה כעובד הוראה, הורשע בעבירות משמעת רלבנטיות, לרבות בעבירה שיש עימה קלון, בבית הדין למשמעת בירושלים בעקבות הרשעתו וענישתו בהליכים פליליים, במעשה מגונה בקטינה שטרם מלאו לה 14 ומעשה מגונה בפומבי שמומשו בסביבת בית הספר, בפני בית הדין באו טיעוני הצדדים. בית הדין עומד בגזר דינו על מידת החומרה בה ראה בית המשפט השלום בהליך הפלילי את מעשיו, עמדה שאומצה על ידי בית הדין, גם לנוכח סטנדרד ההתנהגות שנדרש מעובד הוראה והמדיניות השיפוטית של המחמירה כלפי עבירות של הטרדה מינית לסוגיה, לאחר שביה"ד איזן את התכלית של אמצעי המשמעת, ונסיבותיו האישיות של הנאשם הוטלו עליו אמצעי משמעת של: נזיפה חמורה, פיטורין, פסילה למלא כל תפקיד במשרד החינוך למשך 15 שנה, ופסילה משירות המדינה, למשך זמן של חמש שנים.

ניתן ביום ג' באדר התש"ע 17.2.2010

ההרכב:

יוסף תלרז – אב בית הדין – יו"ר המותב

מר פנחס גרוס – חבר המותב

ד"ר נאוה קרניאל – חברת המותב

ב"כ הנציבות – עו"ד מירי בנהרדיתי

ב"כ הנאשם – עו"ד אורי ברעוז

תמצית הפסק

כנגד הנאשם, שמילא תפקיד של סגן מנהל בית ספר בעיר בצפון, התנהל הליך פלילי בבית המשפט המחוזי בנצרת, בו זוכה מחמת הספק, חרף זיכוי של הנאשם שאושר גם בבית המשפט העליון, הוא הואשם בפני בית הדין למשמעת בחיפה על בסיס הממצאים שקבעו ערכאות אלה, לפיהן במהלך כהונתו כסגן מנהל בית הספר, נהג הנאשם כדבר שבשיגרה לחבק ולנשק באופן אבהי את הילדים הלומדים בבית הספר, ובאירוע שהתרחש בשנת 2006, במהלך טיול, ילד בן 12 הזמין את הנאשם לישון לצידו והנאשם נעתר לבקשתו ונשכב לצידו והחל ללטפו, תוך שהקטין נישקו והניח את ראשו על כתפיו של הנאשם, אשר נישק חזרה את הילד על ראשו.

בעקבות טענות שונות שהעלתה ההגנה לעניין מימוש ההליך לאחר זיכוי של הנאשם בהליך הפלילי, הכרעת דינו של ביה"ד פורסמה בקובץ הפסיקה אוקטובר – דצמבר 2009. בגזר הדין לאחר שביה"ד שקל ועיין בטיעוני הצדדים, בתכליתם של אמצעי המשמעת תוך איזונים עם נסיבותיו האישיות, תרומתו לשירות הציבורי, ביה"ד הטיל על הנאשם שבמועד גזר הדין כבר לא היה מועסק, אמצעי משמעת של נזיפה חמורה, פסילה למילוי כל תפקיד במשרד החינוך לחמש שנים, מתוך מודעות לכך שמעמדו כעובד מדינה, זכויותיו הכספיות אמורים להיקבע על ידי בית הדין האזורי, ולאחריו הארצי לעבודה.

ניתן ביום כ"ה בטבת התש"ע – 11.1.2010

ההרכב:

יוסף תלרז – אב בית הדין – יו"ר המותב

גבי דורית שיף – חברת המותב

מר מאיר אפרתי – חבר המותב

ב"כ הנציבות – עו"ד ג'פרי ונדל

ב"כ הנאשם – עו"ד אריה גורי

תמצית הפסק

הנאשם, שהועסק כמורה בבית ספר יסודי, הועמד לדין משמעתי בעקבות הרשעתו בבית משפט השלום בעבירות של מעשים מגונים בקטינים - חלקם תלמידיו.

בית הדין הטיל על הנאשם בעקבות הרשעתו וענישתו בפלילים את אמצעי המשמעת הבאים: נזיפה חמורה, פיטורים לאלתר – ללא תשלום פיצויי פיטורים, פסילה לצמיתות לכל תפקיד במשרד החינוך ולכל תפקיד בשירות הציבורי שיש בו מגע עם ילדים ונוער, ופסילה לשירות המדינה למשך 10 שנים.

יתן ביום ה' בשבת התש"ע, 20.1.2010.

ההרכב:

אורי כהן – מ"מ אב בית הדין - יו"ר המותב

מר נאיף אבו מנה - חבר המותב

מר דוד הלוי - חבר המותב

ב"כ הנציבות: עו"ד תומר רוזנטל

ב"כ הנאשם: עו"ד משה טפירו

תמצית הפסק

הנאשם עובד הוראה שהועסק כמדריך בכיר, הורשע בבית הדין למשמעת בחיפה בעבירות משמעת רלבנטיות לרבות ההרשעה בעבירה שיש עימה קלון, וזאת בעקבות הרשעתו בעבירות מין חמורות, שבעטיין הוטלה עליו בין השאר תקופת מאסר ממושכת בפועל, בכך שהכיר בת שכנים בסביבת מקום עבודתו, שהיתה בין הגילים 6-12 באותה תקופה, והנאשם במהלך אותו פרק זמן מימש באותה ילדה-קטינה, שורה של מעשים מיניים שונים בגופה, לרבות באיבריה האינטימיים, כפי שפורט בכתב התובענה ובגזר דינו של כב' בית המשפט המחוזי.

הצדדים גיבשו ביניהם הסדר טיעון לפיו יוטלו על הנאשם אמצעי משמעת של נזיפה חמורה, פיטורין לאלתר, פסילה לשירות המדינה עד גיל 67, ופסילה לצמיתות למלא כל תפקיד במשרד החינוך.

בפסק הדין מוצגים ראיות וטיעוני הצדדים לכיבודו של הסדר הטיעון, לרבות תמצית עדותם של עדי אופי שהעידו בפנינו, בית הדין בגזר דינו עומד על מידת החומרה שהיתה כרוכה במעשיו, גם אם מומשו מחוץ לתחומי תפקידו באותו מוסד לימודי, לנוכח הפסול הממשי הכבד שהיה טבוע בהם, וכן נשקלו פני מעשיו נוכח תכליתם של דיני המשמעת, הנסיבות האישיות והמדיניות השיפוטיות לכיבודם של הסדרי טיעון ושיקול, בסופו של עיון ושיקול בית הדין החליט ליתן תוקף להסדר הטיעון ובית הדין המליץ על פי סמכותו הקבועה בסעיף 62 לחוק שירות המדינה (גמלאות), כי 100% מזכויות הגמלה להם היה זכאי אילולי נפסל כאמור, ישולמו מיום סיום כליאתו עד שתיתם פסילתו בגיל 67, לרעייתו לשעבר הגב' סוזנה מיצקין, על מנת שישמשו לפרנסת בתם הקטינה.

ניתן ביום טז' בתמוז התש"ע – 28.6.10.

ההרכב:

יוסף תלרז – יו"ר המותב

עו"ד מיכל ברלינר – חברת המותב

ד"ר עמי ממך – חבר המותב

ב"כ הנציבות: עו"ד אן רייפלד

ב"כ הנאשם: עו"ד עבאס עבאסי

תמצית הפסק

הנאשמת שהועסקה כעובדת הוראה במשרד החינוך, הגישה מסמכים מזוייפים על קבלתו של תואר אקדמאי, של אוניברסיטה זרה, למשרד החינוך, לשם שקילתו של התואר, ניסיון שלא צלח, לנוכח החשד שעלה בנוגע לטוהרו של התואר, בעקבות מעשיה היא הורשעה ונענשה בהליך פלילי, והועמדה לדין משמעתי בבית הדין למשמעת בחיפה.

בית הדין בגזר דינו עומד על דפוס התנהגותה של הנאשמת שלא עמדה בפיתוי לקבל תואר אקדמאי, ללא כל טרחה, גם לנוכח סטנדרט ההתנהגות הגבוה שנדרש מעובד הוראה, לאחר שבית הדין איזן בין התכלית של אמצעי המשמעת, נסיבותיה האישיות, בעקבות עיונו בטיעוני הצדדים, גזר על הנאשמת אמצעי משמעת של נזיפה חמורה, פיטורין לאלתר ופסילה לצמיתות למלא כל תפקיד במשרד החינוך.

זאת על מנת שלא לפגוע בזכויותיה לגימלה, בית הדין נתן תוקף להתחייבותה שלא לבקש לשוב לשירות המדינה במשך 5 שנים.

ניתן ביום כה' בניסן התש"ע – 7.4.10.

ההרכב:

יוסף תלרז – יו"ר המותב

גבי טליה פרידלר – חברת המותב

מר שפיק קבלאן – חבר המותב

ב"כ הנציבות: עו"ד תומר רוזנטל

ב"כ הנאשמת: עו"ד ראיף הייב

בד"מ 74/08 – נש"מ נגד יאיר ליברמן – דיווח מוטעה של שעות הוראה

תמצית הכרעת הדין

הנאשם המועסק כמנהל בית ספר ממלכתי-דתי, בבית אל, הועמד לדין וזוכה בבית הדין מאשמת דיווח מוטעה בגין שעות עבודתו בבית הספר.

בית הדין קבע כי, מהראיות שהוצגו והממצאים שהסיק בית הדין, בהתנהגות הנאשם ובנסיבות העניין, לא התקיים היסוד הנפשי של רשלנות ואף לא היסוד של מודעות לטיב המעשה. בית הדין קבע שהנאשם לא עבר כל עבירת משמעת כהגדרתה בפסיקה, שהובאה בהכרעת הדין, ובית הדין החליט על זיכויו של הנאשם מכל עבירותיה של התובענה.

ניתן ביום י"ד באלול התש"ע – 24.8.2010

ההרכב:

גבי ניצה אדן-ביוביץ, מ"מ אבה"ד – יו"ר

גבי פורמה הרשקוביץ – חברת המותב

ד"ר יצחק הגר – חבר המותב

ב"כ הנציבות: עו"ד ג'פרי ונדל

ב"כ הנאשם: עו"ד אילן בן חיים

תמצית הפסק

הנאשמת אשר מילאה תפקיד של מנהלת בית ספר, הורשעה על-פי הודאתה במסגרתו של הסדר טיעון, בעבירות משמעת רלבנטיות, בכך שדיווחה דיווח כזב על היקף שעות הוראתה בבית הספר וכן שביקשה ממורים בבית הספר לתרום לעמותה מסויימת. בגזר הדין מובאים טיעוני הצדדים לכיבודו של הסדר הטיעון, והפסול הנורמטיבי שקיים בעבירות שבהן הורשעה, ע"ב פיסקתם של בתי המשפט, התכלית של דיני המשמעת ונסיבותיה האישיות.

נחקלו עמדות חברי המותב לגבי הרכיב של פסילה למילוי תפקיד בעוד שדעת הרוב החליטה לפסול את הנאשמת לפרק זמן של 5 שנים למילוי תפקידי ניהול על בסיסו של הסדר הטיעון. דעת המיעוט סבורה, כי נדרשת פסילה לצמיתו מאותו תפקיד. בסופו של עיון ושיקול בית הדין החליט כדעת הרוב לכבד את הסדר הטיעון ועל הנאשמת הוטלו אמצעי משמעת של; נזיפה חמורה, הפקעת משכורת קובעת, הורדה בדרגה אחת למשך 3 חודשים, פסילה למילוי תפקיד ניהולי למשך 5 שנים והעברה מתפקיד בתום שנת הלימודים תשע"א.

ניתן ביום כ"ט בכסלו התשע"א – 6.12.10.

ההרכב:

אורי כהן – מ"מ אבה"ד - יו"ר המותב

ד"ר משה רובוביץ - חבר המותב

ד"ר נאוה קרניאל – חברת המותב

ב"כ הנציבות: עו"ד אודליה גליק

ב"כ הנאשמת: עו"ד דורית קרני

הנאשמת שמלאה תפקיד של מורה בעלת תואר מוסמך, הורשעה בבית הדין למשמעת בחיפה בעקבות הליך פלילי שנוהל בעניינה בבית משפט השלום והמחוזי בחיפה, אשר בסופו של ההליך קבע בית המשפט המחוזי בחיפה, שבין השנים 1997 – 1998, עסקה בתפקיד נוסף שלא מטעם המדינה כמנהלת סניף ב"מודום" בחיפה.

במסגרת אותו עיסוק היא סייעה למזכיר הכללי של הסתדרות המורים ולמנהל הסתדרות המורים בעיר חיפה דאז, על ידי הספקת עבודות שהכינה שנמסרו לתועלתם ושימושם של אותם בעלי תפקידים שזכו לקבל תארים אקדמיים שלא כדין, והנאשמת נענשה בעבודות שירות ללא הרשעה. בנוסף הורשעה באישום משמעותי נוסף בכך שעבדה עבודה פרטית ללא היתר כמנהלת הסניף הנ"ל ובמעשיה פגעה בין היתר במשמעת שירות המדינה.

הצדדים הגיעו להסדר טיעון חלקי לגבי אמצעי המשמעת של נזיפה חמורה והפקעת משכורת קובעת, כאשר הרכיב של הורדתה בדרגה למשך שנה נותר במחלוקת בין הצדדים. בגזר הדין מוצגים טיעוני הצדדים לכיבודו של ההסדר לרבות הרכיב שבמחלוקת. בית הדין בהחלטתו עומד על הפגם המוסרי שהיה כרוך במעשיה, בכך שסייעה לאחרים לקבל תואר אקדמאי שלא בטוהר הדרך, לנוכח סטנדרט ההתנהגות שנדרש ממורה גם בעבירות שלא קשורות במילוי התפקיד.

בית הדין לאחר שאיזן בין התכלית של אמצעי המשמעת, נסיבותיה האישיות, תרומתה האיכותית רבת השנים לשירות הציבורי, מדיניות כיבודם של הסדרי טיעון, וחלופי הזמן ממועד עבירותיה ועד למימוש ההליך ויסוד עינוי הדין שהיה כרוך בכך. בסופו של עיון ושיקול הוחלט ליתן תוקף להסדר הטיעון ברכיביו המוסכמים וגזר על הנאשמת אמצעי משמעת של; נזיפה חמורה, הפקעת משכורת קובעת, ולעניין הרכיב שבמחלוקת בית הדין החליט לנוכח חלופי הזמן להקפיא את דרגתה למשך שנה, מיום גזר הדין.

ניתן ביום כ"ז בחשון התשע"א – 1.11.10.

ההרכב:

יוסף תלרז-אב בית הדין - יו"ר המותב

גבי עפרה גזית - חברת המותב

מר מחמוד חיג'אזי - חבר המותב

ב"כ הנציבות: עו"ד תומר רוזנטל

ב"כ הנאשמת: עו"ד תמי אולמן, עו"ד שאדי סרוגיי

תמצית הפסק

הנאשם ששימש כמורה בבית הספר המקיף אלנור, הורשע בבית משפט המחוזי בבאר שבע בעבירה של סחר בנשק לפי סעיף 144(ב2) לחוק העונשין, התשל"ז – 1977. בית המשפט השית עליו 16 חודשי מאסר בפועל ושנת מאסר על תנאי למשך 3 שנים.

בית הדין קבע כי, בהתנהגותו זו פגע הנאשם במשמעת שירות המדינה, לא קיים את המוטל עליו כעובד מדינה, התנהג התנהגות שאינה הולמת את תפקידו, והורשע בעבירה שיש עמה קלון. בית הדין סבר, כי לנוכח חומרת מעשיו של הנאשם והקלון אשר דבק בהם, אין מנוס מפיטוריו של הנאשם והרחקתו ממשד החינוך לתקופת מה. עם זאת אל מול הצורך בהטלת אמצעי משמעת מרתיעים על הנאשם, עומד גם הצורך לשקול את נסיבותיו האישיות ותרומתו לשירות המדינה. בית הדין הטיל על הנאשם את אמצעי המשמעת הבאים: נזיפה חמורה, פיטורים לאלתר אגב תשלום פיצויי פיטורים במלואם, פסילה מלשמש בכל תפקיד במשרד החינוך לתקופה של 10 שנים ופסילה משירות המדינה לתקופה של שנתיים.

ניתן ביום ב' באדר התש"ע – 16.2.2010

ההרכב:

ניצה אדן – ביוביץ – מ"מ אב בית הדין – יו"ר המותב

מר נאיף אבו מנה – חבר המותב

מר דוד הלוי – חבר המותב

ב"כ הנציבות – עו"ד תומר רוזנטל

ב"כ הנאשם – עו"ד עמרם מליץ

תמצית הפסק

הנאשמת עובדת הוראה הורשעה ע"פ הודאתה במסגרתו של הסדר טעון בעבירות משמעת רלבנטיות, בכך שיצאה לחו"ל בתקופת לימודים ללא היתר מטעם מנהל המחוז, ולגבי חלק מאותם ימי שהייה בחו"ל הגישה מסמך על ימי מחלה. בגזר הדין מוצגים טיעוני הצדדים לכיבודו של הסדר הטיעון, לנוכח סטנדרט ההתנהגות הנדרש מעובד הוראה, התכלית של אמצעי המשמעת, איזונים של נסיבותיה האישיות ומדיניות כיבודם של הסדרי טעון, ע"פ הנחייתו השיפוטית של בית המשפט העליון. בסופו של עיון ושיקול בית הדין נתן תוקף להסדר הטיעון. והטיל על הנאשמת אמצעי משמעת של נזיפה חמורה והפקעת מחצית משכורת קובעת.

ניתן ביום ג' בניסן התש"ע – 18.3.2010

ההרכב:

יוסף תלרז – אב בית הדין – יו"ר המותב
ד"ר נאוה קרניאל – חברת המותב
גבי עליזה מנדל – חברת המותב
ב"כ הנציבות – עו"ד דיאא ליבנאוי
ב"כ הנאשמת - ללא ייצוג

הנאשמת, מורה במקצועה, הורשעה בגין יציאה לחו"ל מבלי שביקשה או קיבלה היתר לשהייה בחו"ל בתקופת הלימודים, בהתאם לקבוע בחוזר מנכ"ל. ביה"ד השית על הנאשמת במסגרתו של הסדר טיעון, אמצעי משמעת של: נזיפה חמורה והפקעת שליש משכורת קובעת אחת.

ניתן ביום ה' באדר התש"ע 22.2.2010

ההרכב:

אורי כהן – מ"מ אב בית הדין – יו"ר המותב

גבי דורית שיף – חברת המותב

מר מחמוד חיג'אזי – חבר המותב

ב"כ הנציבות - עו"ד דיאא ליבנאוי

ב"כ הנאשם – עו"ד עמנואל סלע

תמצית הפסק

הנאשמת, סגנית מנהלת בית ספר, הורשעה על פי הודאתה בגין יציאה לחו"ל במהלך שנת הלימודים, וזאת ללא אישור מנהל המחוז כנדרש בהוראת חוזר מנכ"ל משרד החינוך.

בית הדין השית עליה אמצעי משמעת של נזיפה חמורה, והפקעת מחצית משכורת קובעת, גם תוך התחשבות במטרותיה של אותה נסיעה.

ניתן ביום ג' בניסן התש"ע, 18.3.2010.

ההרכב:

אורי כהן – מ"מ אב בית הדין - יו"ר המותב

מר דוד בלום - חבר המותב

ד"ר יצחק הגר - חבר המותב

ב"כ הנציבות: עו"ד תומר רוזנטל

ב"כ הנאשמת: אינה מיוצגת

תמצית הפסק

בית הדין הרשיע את הנאשמת, מורה בבית ספר אריאל, ברעננה בעבירות לפי סעיף 17(1), (2) ו- (3) לחוק המשמעת. בכך שיצאה את הארץ מבלי שקיבלה היתר ממנהלת המחוז, בהתאם להוראות חוזר מנכ"ל. בית הדין התרשם מתיפקודה ותרומתה של הנאשמת למערכת החינוך לאורך כל שנות עבודתה וכן, הדגיש את הצורך במילוי אחר ההוראות במיוחד כאשר מדובר במורה בישראל. בית הדין על פי המדיניות הנקוטה במקרים דומים הטיל על הנאשמת את אמצעי המשמעת של: נזיפה חמורה והפקעת 1/3 משכורת קובעת.

ניתן ביום י"א באדר התש"ע – 24.2.2010

ההרכב:

ניצה אדן – ביוביץ – מ"מ אב בית הדין – יו"ר המותב
גבי פרומה הרשקוביץ – חברת המותב
מר אלי חכם – חבר המותב
ב"כ הנציבות – עו"ד דיאא לבנאוי
ב"כ הנאשמת – אינה מיוצגת

בד"מ 89/09 נש"מ נגד רינה נאור – יציאה לחו"ל ללא היתר כדין והתבטאויות פוגעות

תמצית הפסק

הנאשמת מורה בכירה הורשעה על פי הודעתו בבית הדין למשמעת בחיפה, בעבירות משמעת רלבנטיות בשני אישומים שנסבו על יציאה לחו"ל ללא היתר והתבטאות פוגעת במנהלת בית ספר, בית הדין בגזר דינו עמד על דפוס התנהגותה של הנאשמת בכך שהעבירה מידע סותר מציאות על נסיבות היעדרותה בבית הספר, ופגעה בדרכי ההתבטאות כלפי עמיתים וממונים, במקום העבודה. גם בהתחשב בסטנדרט התנהגות שנדרש מעובד הוראה כמי שמנחיל לדור הצעיר, ערכים של יושר ודרכי ארץ.

בית הדין בחן את תוכנו של הסדר הטיעון, לנוכח תכליתו של הדין המשמעתי, ומידת איזונו של נסיבותיה האישיות של הנאשמת, ומדיניות כיבודם של הסדרי טיעון והחליט ליתן לו תוקף, וגזר את דינה של הנאשמת לנזיפה חמורה, הפקעת משכורת קובעת, גם בהתחשב בהתחייבותה לפרוש משירות המדינה באופן מיידי.

ניתן ביום כז' בניסן התש"ע – 11.4.2010.

ההרכב:

יוסף תלרז – יו"ר המותב

גבי חנה שמש – חברת המותב

מר מוחמד אגבריה עבד אל כרים – חבר המותב

ב"כ הנציבות: עו"ד חנאן נגי'ארה דואס

ב"כ הנאשמת: עו"ד יצחק טיבי

תמצית הפסק

הנאשם, מורה בבית הספר "אלטור לבנים" בירושלים, הורשע בעבירות לפי סעיף 17(1), (2), (3) לחוק המשמעת, בכך ששהה בחו"ל ללא אישור מנהל המחוז כנדרש בחוזר מנכ"ל משרד החינוך, וכתוצאה מכך לא הגיע הנאשם לעבודתו במשך 4 ימים.

במסגרת הסדר טיעון בין הצדדים השית בית הדין על הנאשם את אמצעי המשמעת של נזיפה חמורה, הפקעת מחצית משכורת קובעת, זאת לאחר שבית הדין נתן להסדר הטיעון תוקף של פסק דין.

ניתן ביום כ"ח בסיון התש"ע – 10.6.2010.

ההרכב:

ניצה אדן ביוביץ – מ"מ אב בית הדין – יו"ר המותב

גב' פרומה הרשוקביץ – חברת המותב

ד"ר יצחק הגר – חבר המותב

ב"כ הנציבות: עו"ד תומר רוזנטל

ב"כ הנאשם: עו"ד אשרף שריף

תמצית הפסק

הנאשם הועמד לדין בגין עבודה פרטית שביצע, ללא היתר, בין השנים 1995 – 2009 עת עסק בנוסף לתפקידו כמורה בבית ספר, גם בהוראת נהיגה. ביה"ד השית על הנאשם אמצעי משמעת של נזיפה חמורה והפקעת משכורת קובעת אחת.

ניתן ביום י' באדר התש"ע 24.2.2010

ההרכב:

אורי כהן – מ"מ אב בית הדין – יו"ר המותב
ד"ר עינת ברגר – חברת המותב
מר מחגי'אנה וליד איברהים – חבר המותב
ב"כ הנציבות – עו"ד מירי בנהרדית
ב"כ הנאשם – עו"ד אלי סבן

בד"מ 89/09 – נש"מ נגד חאלד פרחת – עיסוק ללא היתר בהוראת נהיגה

תמצית הפסק

הנאשם, מורה במקצועו, הועמד לדין בגיל עבודה פרטית שביצע, ללא היתר, עת עסק בנוסף לתפקידו בבית הספר בהוראת נהיגה.
ביה"ד השית עליו – במסגרת הסדר טיעון – אמצעי משמעת של: נזיפה חמורה והפקעת משכורת קובעת אחת.

ניתן ביום כה' בטבת התש"ע - 11.1.2010

ההרכב:

אורי כהן – מ"מ אב בית הדין – יו"ר המותב

ד"ר עינת ברגר – חברת המותב

מר מחגי'אנה וליד איברהים – חבר המותב

ב"כ הנציבות – עו"ד מירי בנהרדית

ב"כ הנאשם – עו"ד חסן שייך מוחמד