

בחינות בדיני ישראל

בחינה בשפה העברית

ינואר 2011

משך הבחינה: 3 שעות

מותר להשתמש בבחינה במילון עברי-לועזי, לועזי-עברי (כולל תרגומית, מילונית) בלבד.
אין להשתמש בכל חומר אחר.

במבחן זה אין בחירה ויש לענות על כל השאלות. במבחן זה 3 חלקים: חלק א' (50%), חלק ב' (30%) וחלק ג' (20%).

חלק א'-50%

נא לעיין בקטע הבא (הכולל כמה קטעים מעובדים מגזר הדין של כב' השופט צור בת.פ. 4063/06 מדינת ישראל נ' הנגבי ואח') ונא לענות על השאלות שתבאנה לאחריו. אין להעתיק את התשובה מהקטע- יש להסביר את שנכתב

בקטע:

1. חבר הכנסת הנגבי, הורשע בעבירה של עדות שקר שניתנה בפני יושב ראש וועדת הבחירות המרכזית לכנסת. גזר הדין בעניינו של חבר הכנסת הנגבי עסק בשאלה האם יש או אין מקום לקבוע שהיה קלון בעבירה שעבר הנגבי ומה העונש שיוטל עליו. לפי חוק יסוד הכנסת, אם מוטל קלון על חבר הכנסת. נפסקת חברותו בכנסת.

2. לנסיבות בהן בוצעה העבירה יש חשיבות רבה. כפי שנאמר בכ"צ 4523/03 בני בונפיל נ' יו"ר ועדת הבחירות לכנסת, שם צוטטו דברים שכתבה כב' השופטת דורנר, בה"ש 2/03 ואלה הדברים שצוטטו: "...אף המושג קלון שאוב מתחום המוסר הרי שיישומו בתחום המשפט חייב להתבסס על בחינה באמות מידה משפטיות... קלון הוא מושג יחסי, שהתקיימותו במקרה נתון תלוי בנסיבות

והקשר הדברים; וכי בגדר הנסיבות הרלבנטיות יש להביא בחשבון, בין היתר, את מהות העבירה, את תדירות המעשים הפסולים, את הנסיבות שבגינן מתעוררת השאלה אם יש בעבירה משום קלון, את הנתונים הנוגעים למבצע העבירה – ובהם תפקידו, מעמדו, הלך הרוח הנפשי שאפיין את המבצע בעת ביצוע המעשים הפסולים ואחריהם – וכן שיקולים של מדיניות משפטית ראויה...".

3. מכאן שבמקרה שלפנינו יש לבחון את הנסיבות המיוחדות שבהן נעברה העבירה של עדות שקר. מטבע הדברים בימינו כאשר קיים **חוק יסוד: כבוד האדם וחירותו**, מתעצם הצורך לבדוק את הנסיבות שבהן נעברה העבירה נשוא דיוננו כדי שניתן יהיה לפסוק בשאלת מידתיות הטלת הקלון על הנאשם.

4. במקרה התלוי ועומד לפנינו, כל הנסיבות שאפפו את עדותו של הנגבי בפני יו"ר וועדת הבחירות היו **נסיבות שמצדיקות הקלה משמעותית בעונשו של הנגבי ומצדיקות אי קביעת קלון**; ואלו הנסיבות:

א. מגמתו של התצהיר של הנגבי והעדויות שנתן בפני יושב ראש וועדת הבחירות המרכזית לכנסת, היתה להצביע על כשלים פרוצדוראליים בעצם בקשת העתירה ולאחר מכן בעצם הדיון בה. די לעיין בתגובת הנגבי לעתירה כדי לראות שהוא קובל על כך שהעתירה וצו המניעה הופנו כנגדו ולא כנגד העיתון בו פורסמה הכתבה. הנגבי בסעיף 3 לתגובתו לעתירת התנועה למען איכות השלטון טען ובצדק ש"לא יעלה על הדעת כי כל אימת שמאן דהוא יפרסם כתבה אודות פלוני יהא אותו פלוני צפוי כי יוגשו נגדו בקשות ועתירות להימנע מהמשך פרסום של הכתבה או מפרסום כתבות דומות". סביב טיעון זה נכתב אותו תצהיר.

ב. הנגבי הסכים לקבלת העתירה במהלך עדותו. מתוך כך שהנגבי הסכים לעתירת התנועה הנ"ל, מצומצמת הפגיעה בערך של קיום משפט צדק. די לעיין בפרוטוקול הדיון בפני יושב ראש

וועדת הבחירות המרכזית כדי לראות שכל הדיון בעתירה לרבות חקירתו של הנגבי נכפו עליו.

ג. הנגבי טען בפתח הדיון שהוא איננו מכיר את נוהלי עבודת המוסד של וועדת הבחירות וציין שהוא לא בא עם בא כוחו. יש להעריך שאילו הנגבי היה מיוצג על ידי עורך דין, זה האחרון היה מתנגד נמרצות לחקירתו כאשר הוא מסכים לעתירה.

ד. התנהלותו של הנגבי לא עוותה את התוצאה המשפטית ולא היתה יכולה לעוות את התוצאה המשפטית. תוצאת ההליך שהיה בוועדת הבחירות המרכזית היתה ללא כל קשר לתצהירו ועדותו.

ה. האווירה הלעומתית שהיתה כנגד הנגבי בעצם הגשת העתירה ובדיון עצמו כפי שמשקף מפרוטוקול הדיון, שבו הוכרח הנגבי להעיד, יש בהם כדי להסביר את תגובותיו הן בתצהיר והן במשפט עצמו.

נא לענות על השאלות הבאות בקיצור ובלי להעתיק את התשובה מהטקסט :

- א. מהו קלון, ומה התוצאות המשפטיות אם בית המשפט מטיל קלון?
- ב. מדוע יש חשיבות לנסיבות שבהן בוצעה העבירה?
- ג. מה טען הנגבי בפתח הדיון שהיה בפני יושב ראש וועדת הבחינות.
- ד. האם עדותו של חבר הכנסת הנגבי בפני וועדת הבחירות השפיעה על החלטת השופט?
- ה. מה האווירה שהיתה בעת מתן העדות ע"י חבר הכנסת הנגבי?

חלק ב'

הסבר את הנושאים הבאים והבא דוגמא אחת בכל נושא

- א. חוק יסוד
- ב. עוון
- ג. תצהיר
- ד. צו קיום צוואה
- ה. רשות מקומית

חלק ג' - 20%

נא להכין חוזה שכירות (שיכלול 10 סעיפים)

- א. ראובן (המשכיר), שמעון (השוכר).
- ב. הדירה המושכרת היא בת 5 חדרים ברחוב האתרוג 20 בירושלים.
- ג. משך השכירות שנה מיום 1.1.09 ועד יום 31.12.09
- ד. התשלום הוא כל חודש מראש.
- ה. דמי השכירות החודשיים הם 4,000 ₪ לחודש.
- א. אין אופציה להאריך את השכירות.

ב ה צ ל ה

לשכת עורכי הדין בישראל
בחנינות בדיני מדינת ישראל
דיני חיובים ועבודה
מועד: ינואר 2011

משך הבחינה - 3 שעות

נא לענות על 4 מתוך 5 השאלות שלפניך. בכל תשובה יש להסתמך על סעיפי חוק, ולהסביר את הרלבנטיות שלהם לאירועים המתוארים בשאלה, אין צורך להעתיק סעיפי חוק.

שאלה מס' 1

אריק גר בתל אביב ועובד במפעל פלסטיק בפתח תקווה. בבוקר יום 1.1.08 יצא אריק לעבודה כרגיל, והסיע את בתו הקטנה לגן הילדים ברמת גן. משם נסע לעבודה. בדרך מהגן לעבודה, יצאה לפתע מכונית מכביש צדדי והתנגשה במכוניתו. כאשר יצא אריק מהמכונית לבדוק מה קרה, התברר כי הנהג במכונית השנייה הוא יעקב, העובד עמו במפעל. יעקב פנה לאריק בכעס, ואמר לו "אתה רואה, אידיוט! עשיתי את זה בכוונה בגלל השטויות שלך בעבודה!" ונעלם מהמקום. אריק נפגע בגבו עקב ההתנגשות, ולמכוניתו נגרם נזק רב, שהוערך ב-12,000 ₪. בשל האירוע נעדר אריק מהעבודה במשך שבועיים, ועד היום הוא חש כאבים בגבו ומתקשה לעמוד וללכת.

1. אריק בא אליך לייעוץ, ושואל נגד מי הוא יכול להגיש תביעה, ומה הוא יכול לתבוע. פרטני) את כל עילות התביעה של אריה; נגד מי; ואלו סכומים או סעדים הוא יכול לתבוע, תוך הפנייה לסעיפי החוק.

2. אריק ממשיך ומספר לך כי במסגרת עבודתו במפעל, הוא עוסק בהדבקת חומר פלסטי עבור מעליות עם דבק חדש המיובא מקנדה, כי מאז שהחל לעבוד בעבודה זו הוא סובל מקוצר נשימה, והתברר כי לקה במחלת ריאות קשה. אריק מבקש לדעת האם מערכת עובדות זו מקימה עילה תביעה כלשהי, אם כן - את מי הוא יכול לתבוע; מכוח מה; מה הסעדים ששייתבעו, ולאיזה בית משפט עליו לפנות?

שאלה מס' 2

חברת "אינפל" מזמינה שירותי תוכנה מחברת מחשבים "המרמה". בשיחה בין האחראי בחברת "אינפל" לבין מנכ"ל "המרמה", חיים, הבהיר חיים ל"אינפל" כי לחברת "המרמה" יש צוות עובדים גדול המונה כ-150 מתכנתים ברמה הגבוהה ביותר, ובעלי עשרים שנות ניסיון בתחום. בעקבות השיחה, הוציאה חב' "אינפל" טופס הזמנה סטנדרטי בזו הלשון:

1. חברת אינפל מזמינה שירותי מחשוב - כתיבת תוכנת "באג" - מחברת "המרמה".

2. השירותים יבוצעו ע"י עובדי חב' "המרמה" במשך חודשיים, עד ליום 1.3.2010.

3. תמורת שירותים אלה תשלם "אינפל" לחב' "מרמה" עבור שעות עבודה בפועל, לפי הרישומים שתגיש חברת "המרמה", עד מקסימום 100 שעות.

4. התשלום יהיה 200 ₪ לשעה, או כל תעריף אחר שחברת "אינפל" תחליט עליו מעת לעת.

5. כל סכסוך בקשר להזמנה זו יועבר לבוררות בפני בורר שיבחר המנכ"ל של חב' "אינפל".

ביום 1.3.2010 הודיעה חברת "המרמה" כי השקיעה את כל 100 השעות שהוקצבו, ולא סיימה את כתיבת תוכנת "באג". כדי לסיים את כתיבת התוכנה תזדקק החברה ל-300 שעות נוספות לפחות. בעקבות זאת גילתה חברת אינפל כי בניגוד למידע שנתן חיים – לחברת "המרמה" יש 2 עובדים בלבד – חיים ובנו – וכי יש להם ניסיון של שנתיים בלבד בתחום המחשוב. לנוכח מידע זה הודיעה חב' "אינפל" לחברת "מרמה" כי אינה מעוניינת להמשיך לעבוד עמה, וכי תשלם לא יותר מ-50 ₪ לשעת עבודה עבור העבודה שכבר בוצעה.

מה הן עילות התביעה שיש לחברת "אינפל" נגד חברת "המרמה" ולחברת "מרמה" נגד חברת "אינפל"? ומה הן ההגנות האפשריות בכל אחת מן העילות?

שאלה מס' 3

משה הינו עולה חדש מצרפת, שם למד ראיית חשבון. משה התקבל לעבודה במשרדו של רו"ח כהן - משרד מוכר וידוע בירושלים. עם קבלתו לעבודה חתם משה על הסכם עבודה כדלקמן:

- השכר הינו בגובה שכר מינימום;
- השכר החודשי כולל שעות נוספות, דמי חופשה ודמי הבראה;
- משה מוותר על כל זכויותיו לפנסיה ועל החזר הוצאות נסיעות;
- משה מתחייב לא לעבוד במשרד רו"ח אחר בעיר ירושלים במשך 5 שנים לאחר סיום את עבודתו אצל רו"ח כהן;
- אם יפר משה הוראה מהוראות ההסכם, או יתבע את רו"ח כהן בעילה כלשהי – יהיה עליו לשלם לרו"ח כהן 100,000 ₪ תמורת הכשרתו המקצועית במשרד.

לאחר 11 חודשי עבודה הגיע רו"ח כהן למשרד בבוקר כעוס ביותר, ואמר למשה כי הוא מפוטר על אתר בשל גילוי סודות המשרד לאחד הלקוחות. רו"ח כהן לא נתן למשה להגיב על הטענות הקשות שנטענו נגדו, וגרש אותו מן המשרד. משה אמנם מצא עבודה אחרת במשרד רו"ח בירושלים, אך הוא מבקש לדעת מה הן זכויותיו, מה יטען רו"ח כהן נגדו, והאם רו"ח כהן יכול להגיש תביעה נגדו.

שאלה מס' 4

אהרון הרדוף היה צייר נודע. לאחר פטירתו פנה בנו, אריה, למנהל המוזיאון העירוני בעיר, אפרים, והודיע לו כי החליט לתת את אוסף התמונות של אביו למוזיאון, בתנאי שיוצגו באולם הכניסה הגדול והמואר של המוזיאון, ובכניסה יוצב שלט גדול: "תערוכת הצייר אהרון הרדוף". אפרים הודה לאריה ואמר לו כי למחרת תישלח משאית לקחת את התמונות. למחרת הועברו התמונות למוזיאון.

לאחר כחודש ביקר אריה במוזיאון וגילה כי התמונות נתלו בחדר קטן בקומה השניה, ואין שלט כלשהו המפנה את המבקרים למקום. אריה נכנס בכעס לחדרו של אפרים, ואמר לו כי הוא דורש ממנו להחזיר את התמונות מיד. אפרים הסביר כי הצבת תמונות בחדר בקומה השניה היא זמנית, וכי כבר התקשר בחוזה עם קבלן כדי לערוך שיפוץ באולם הכניסה. אולם אריה לא הסכים לשמוע הסברים כלשהם. למחרת נשלחו סבלים לקחת את התמונות בחזרה לביתו. אפרים פונה אליך בשאלה האם ניתן להגיש תביעה נגד אריה. פרטו את טענות שני הצדדים.

שאלה מס' 5

יעל לומדת ספרות עברית ואמנות באוניברסיטה העברית. בשנת לימודיה השלישית החלה יעל לכתוב כתבות לעיתון המקומי, ולאחר שקיבלה מחמאות רבות על הכתבות, סוכם בינה לבין העורך הראשי בעיתון כי תספק מידי שבוע 3 כתבות לעיתון תמורת תשלום של 1,500 ₪ עבור כל כתבה. יעל כתבה את הכתבות בביתה, ובחרה את הנושאים בעצמה, אך מפעם לפעם הפנה עורך העיתון את תשומת ליבה לנושאים מעניינים, שכדאי לכתוב עליהם. העיתון גם סיפק ליעל מצלמה, כדי שתוכל לעטר את הכתבות בצילומים. לאחר שנתיים ביקש העורך מיעל לספק 5 כתבות בשבוע תמורת 1,700 ₪ לכתבה, והיא עשתה זאת בשמחה. מפעם לפעם ערכה יעל פגישות עם המרואיינים לכתבות במשרדי העיתון. בחודש יולי 2010 העבירה יעל לעיתון כתבה ארוכה ומפורטת על משנתו הפוליטית של ראש העיר. עוד באותו היום פנה אליה עורך העיתון בכעס רב, נזף בה על כי היא עוסקת בנושאים פוליטיים, והודיע לה כי אינו מעוניין עוד בכתבותיה. יעל ההמומה פונה אליך בבקשה לברר מה הן זכויותיה. יעל מספרת לך כי היתה ביחסי ידידות קרובים עם עובדי העיתון, כי בכל חג קיבלה שי לחג כפי שקיבלו כל העובדים, וכי בעיתון קיים הסכם קיבוצי מיוחד הקובע כי על ההנהלה לקבל את הסכמת הוועד לפיטורי עובדים. דונו בזכויותיה של יעל.

ב ה צ ל ה !

לשכת עורכי הדין

בחינה בדיני קניין

ינואר 2011

משך הבחינה: 3 שעות

ניתן להשתמש בספרי חוק בלבד.

נא לענות על כל 4 השאלות הבאות. על כל תשובה נכונה ומלאה יינתנו 25

נקודות. הניקוד על שאלות 1(א), 2(א), 3(א) ו-4(א) הוא 7 נקודות. הניקוד

על כל שאר תת השאלות הוא 6 נקודות.

אין להעתיק סעיפי חוק.

בתשובתך עליך להתייחס לעובדות שבכל שאלה ושאלה.

שאלה 1

נא לדון בנושאים הבאים:

א. מהם "מחוברים" והאם רשאי בעל המחוברים למכור אותם בנפרד מהנכס שאליו הם מחוברים?

ב. מהי זכות קדימה ומה מאפייניה?

ג. מהן סמכויותיו השיפוטיות של המפקח על רישום מקרקעין ובפני מי ניתן לערער על החלטותיו?

ד. מה ההבדל בין זיקת הנאה לטובת אדם וזיקת הנאה לטובת קרקע??

שאלה 2

ראובן גר בבית משותף. תוך כדי מגוריו התעוררו אצלו כמה שאלות שבקשר אליהן הוא מתייעץ איתך:

א. מי צריך לשלם באשר לתיקון סדקים על גג הבניין?

ב. האם ראובן יכול להקים משרד בגינת הבניין?

- ג. האם ראובן יכול להשכיר את המחסן הצמוד לדירתו למי שאינו מתגורר בבניין?
- ד. הדירה בה מתגורר ראובן היא בבעלותו ובבעלות אשתו. האם לראובן ולאשתו 2 קולות בעת הצבעה באסיפה הכללית?

שאלה 3

נא לענות על השאלות הבאות:

- א. ביום 1.1.2010 ראובן נסע לצרפת. הוא הרשה לשמעון להישאר בדירתו עד לשובו ארצה. ביום 1.3.2010 חזר ראובן ארצה ואז נאמר לו ע"י שמעון שהוא ימשיך להישאר בדירה במשך השנה הקרובה. ראובן מתייעץ עימך באשר לזכויותיו המשפטיות.
- ב. מה ההבדל בין תקנון מוסכם לתקנון מצוי וכיצד ניתן לתקן את התקנון המוסכם?
- ג. ראובן מתגורר בבית משותף ומסרב לשלם את דמי וועד הבית. מי יכול לתבוע אותו על כך והיכן?
- ד. ראובן לקח הלוואה מהבנק ועל שם הבנק נרשמה משכנתא ל-20 שנה. בתום השנה העשירית ראובן מבקש לפרוע את חובו לבנק ולבטל את המשכנתא; אך הבנק מסרב לבקשת ראובן. מה ניתן להציע לראובן?

שאלה 4

הינך מתבקש לייעץ בנושאים הבאים (יש לציין על מה הסתמכת אך אין להעתיק סעיפי חוק):

- א. ראובן מצא ארנק בבנק. כיצד עליו לפעול באופן חוקי ומי יהיה בעליו של הארנק?
- ב. ביום 1.1.10 ראובן השכיר את דירתו לשמעון למשך שנה. שמעון שילם לראובן את כל דמי השכירות למשך שנה, אך לא קיבל את החזקה בדירה. ראובן השכיר את אותה דירה ללוי ביום 1.3.10. לוי שילם לראובן 50% מדמי השכירות של הדירה אך לא ידע על כך שהדירה הושכרה

- כבר לשמעון. לוי ושמעון באים אליך להתייעצות כדי שתאמר להם מי יקבל את שכירות הדירה; שמעון או לוי?
- ג. ראובן קנה מחשב ביום 1.1.01. שנה לאחר מכן (ב-1.1.02) הוא גילה פגמים במחשב אך לא הגיש תביעה באשר אליהם אלא רק ביום 1.1.10. מה דעתך על סיכויי תביעה זו?
- ד. ציין את הכללים המתייחסים לעיסקאות נוגדות במטלטלין.

ב ה צ ל ח ה

לשכת עורכי הדין בישראל
בחינות בדיני מדינת ישראל
דיני משפחה וירושה
ינואר 2011

הנחיות:

1. משך הבחינה : שלוש (3) שעות.
2. יש לענות על חמש (5) שאלות מתוך שבע (7) השאלות
3. יש להסביר ולנמק כל אחת מהתשובות **בליווי סעיפי החוק הרלבנטיים** ; תשובות קצרות וענייניות.
4. אין להעתיק "סתם" סעיפי חוק במקום הסבר ונימוקים.
5. השאלות מנוסחות בלשון זכר, אך הן מופנות לזכר ונקבה כאחד.

השאלות:

1. דני ואיילת, ידועים בציבור, יהודים, שהתגוררו בדירה משותפת בירושלים, התארחו בדירת נופש בחיפה, במסגרת חופשה שנתית קצרה, במהלך החופשה פרץ סכסוך בין בני הזוג, שבמהלכו דני היכה את איילת. איילת המבוהלת והמופתעת (מההתנהגות האלימה של דני), החליטה לפעול משפטית על מנת להרחיק את דני ממנה בחיפה וגם מדירתם המשותפת בירושלים ומהשכונה בה נמצאת הדירה בירושלים. איילת פנתה לעו"ד בשם שמעוני והוא ייעץ לה.

עליך לפרט את חוות דעתו של עו"ד שמעוני בנושאים הבאים:

- א. מהות הבקשה שאיילת תגיש. פרט את הסעדים החוקיים המתאימים לעניין.
- ב. האם לבית המשפט השלום בחיפה הסמכות העניינית והמקומית לדון בבקשתה כולל לגבי המגורים בדירה בירושלים?
- ג. האם לבית המשפט לעניני משפחה בחיפה הסמכות העניינית והמקומית לדון בבקשתה, כולל לגבי המגורים בדירה בירושלים?
- ד. האם לבית הדין הרבני בחיפה או בירושלים הסמכות העניינית והמקומית לדון בבקשתה כולל לגבי המגורים בדירה בירושלים?
- ה. מה אורך התקופה של הצו המבוקש? האם איילת תוכל לבקש הארכת הצו שיינתן לתקופה או תקופות נוספות?

2. דני וליאת יהודים אזרחי ישראל נישאו בשנת 2008 כדת משה וישראל. מנישואים אלו נולדו לצדדים הילדים משה בן שנתיים ודינה בת שנה. בתחילת ינואר 2011 פרץ משבר בחיי הזוגיות בין הצדדים ודני עזב את בית המגורים. ליאת מעוניינת להגיש תביעת מזונות נגד דני עבור עצמה ולכלול בה גם את מלוא הוצאות הקטינים, לאור גילם. דני בתגובה טוען כי ליאת בתור אם הקטינים חייבת במזונות הקטינים בדיוק כמוהו ובסכום שווה לאור משכורותיהם השוות.

דון בשאלות הבאות:

- א. ליאת, שמשכורתה אינה מספיקה לכל הוצאות הבית והילדים, מעוניינת לתבוע מזונות לעצמה ולילדים. מי הם הגופים השיפוטיים המוסמכים לדון בתביעות הנ"ל ומה תנאי הסמכות של כל אחד מהם?
- ב. מה הדין המהותי החל על מזונות הקטינים?
- ג. האם דני צודק בטענתו כי על ליאת חלה חובה שווה לשאת יחד איתו במזונות הקטינים?
- ד. בהנחה שדני וליאת הגיעו להסכם ביחס למזונות ליאת והקטינים מה הפעולות הנדרשות כדי ליתן תוקף להסכם המזונות?

3. בני זוג נישאו כדין בשנת 1980 ובדצמבר 2009 נוצר קרע ביניהם. שכבר נמשך תקופה של למעלה משנה. הבעל יצא לפנסיה. בני זוג לא עשו הסכם ממון ביניהם. אף אחד מבני הזוג לא הגיש תביעת גירושין לבית הדין הדתי. לבני הזוג ילד קטין, שנשאר על פי אישור בית משפט בתחילת הקרע במשמורת האם. הרכוש המשותף כולל את דירת הנישואין של בני הזוג. האשה מעוניינת לממש את זכויותיה הרכושיות מכוח הנישואין.

עליך לענות על השאלות הבאות:

- א. האם האשה רשאית לממש את זכויותיה הרכושיות לפני הגירושין ומה הדרך הפתוחה בפניה לשם כך?
 - ב. הסבר את מהות זכות בן זוג ל"איזון משאבים".
 - ג. האם האשה רשאית לקבל צו עיכוב מכירת הדירה עד לבגרות הקטין?
 - ד. האם הסדר "איזון המשאבים" בין בני זוג, חל גם על ידועים בציבור?
 - ה. האם האשה זכאית לקבל את מחצית הפנסיה של הבעל?
4. בתביעת גירושין שהגיש משה נגד דינה, נתן בית הדין הרבני פסק דין, לפיו בשל פרוד ממושך בין בני הזוג, הוא מחייב את דינה לקבל גט. דינה מסרבת לציית לפסק הדין. משה מעוניין לשאת אישה אחרת.

- א. מה האמצעים החוקיים העומדים לרשות משה, על מנת לגרום לכך שדינה תציית לפסק הדין?

- ב. האם יש למשה דרך נוספת על מנת להינשא לאישה אחרת מבלי שדינה תקבל את הגט? פרט את הדרישות החוקיות למימוש דרך זו.
- ג. מה דינו של משה אם הצליח לשאת אישה אחרת בחו"ל, לפני ביצוע בפועל של הגט מאשתו דינה?
5. יששכר נפטר ערירי מבלי שהניח צוואה. ועל עזבונו מתחרים השאירים הבאים:
- א. יהודית, אשתו של יששכר, שהיתה נשואה לו שנתיים, התגוררה עמו בדירת הנישואין בעת פטירתו(ליהודית וליששכר לא היו ילדים).
- ב. אליהו אביו של יששכר(צפורה אמו של יששכר נפטרה, לפני יששכר)
- ג. ישעיהו, אחיו של יששכר.
- ד. ירמיהו, סב של יששכר מצד אביו (שושנה, סבתא של יששכר מצד אביו, נפטרה לפני יששכר).
- ה. יואל, דודו של יששכר מצד אמו (מלכה הסבתא של יששכר מצד אמו נפטרה לפני יששכר).
- העזבון כולל את חסכון בבנק על שם יששכר בסך 1,100,000 ₪. ליהודית כתובה בסך 1,000,000 ₪.

עלייך לענות על השאלות הבאות:

- א. כיצד יחולק העזבון?
- ב. כיצד יחולק העזבון במקרה שאליהו וישעיהו נפטרו לפני יששכר?
6. דני יהודי ורווק קיים יחסים עם שלומית יהודיה נשואה לאחר. מיחסים אלו נולד הקטין דרור. עם לידתו לא נרשם דבר אבהותו של דני על הקטין במשרד הפנים. דני ושלומית החליטו להגיש תובענה להכרה באבהותו של דני בן השנה ולערוך בדיקת רקמות כדי להוכיח את אבהותו של דני.

דון בשאלות הבאות:

- א. איזה בית משפט מוסמך לדון בתובענה? האם ניתן להגיש את התובענה בבית דין רבני?
- ב. בני הזוג פונים לבית המשפט לערוך את בדיקת הרקמות, כיצד ינהג בית המשפט?
- ג. האם תשובותיך לעיל ישתנו ככל שדרור יגיש תביעת אבהות ויחפוץ לקיים בדיקה בהגיעו לגיל 30?
- ד. סמיר וסמירה, רווקים מוסלמים, קיימו יחסים ומיחסים אלו נולד הקטין עבדאללה. סמירה תובעת מזונות מסמיר אביו של הקטין. סמיר לטענתו טוען כי על פי הדין האישי המוסלמי הינו פטור ממזונות. האם הקטין יזכה במזונות ולפי איזה דין והאם סמירה תשתתף בתשלום המזונות?

7. דוד היה נשוי למיכל ומנשואיהם נולדו 2 ילדים, אמנון ותמר. מיכל נפטרה ודוד זכה על פי צוואתה בכל הרכוש שהשאירה לרבות דירת הנישואין (להלן: הדירה) ולאחר פטירתה חי דוד חיי משפחה במשק בית משותף עם פנויה בשם אבישג, בדירה, ומאבישג נולד לו בן, שאול. דוד נפטר ועד לפטירתו גרו עימו בדירה אבישג ושאול. דוד השאיר צוואה שבה ציווה לבנו, אמנון 20,000 ₪, ולבתו תמר חצי מהעזבון. אמנון ותמר היו בוגרים בעת פטירתו של דוד. היקף העזבון כלל את הדירה וכן 500,000 ₪.

עליך לענות על השאלות הבאות:

- א. מה חלקם בעזבון של אמנון, תמר, שאול ואבישג?
- ב. מי זכאי לגור בדירה (דירת המגורים של דוד)? ומה התנאים שעליו למלא לצורך זכותו למגורים?
- ג. האם שאול זכאי למזונות מן העזבון?

בהצלחה!

דיני עונשין ודיון פלילי
מועד ינואר 2011

שאלה מס' 1 (50 נקודות)

ענה בקצרה (עד 10 שורות לכל שאלה) על עשר השאלות הבאות:

- א. מהם התנאים שבהם ניתן להשתמש בפסק דין פלילי כראיה במשפט אזרחי?
- ב. דן הוא קטין בגיל 16. הוא ראה את אביו גונב. האם דן יכול להעיד על מה שראה?
- ג. מהי אחריות קפידה וכיצד אדם יכול להתגונן מפני עבירה שהאחריות בגינה היא אחריות קפידה?
- ד. מה המאפיינים של העונש "עבודות שירות"?
- ה. יצחק קיבל טיפול רפואי אצל רופא בקשר לפציעה שנפצע תוך כדי קטטה עם יעקב. במהלך הטיפול סיפר יצחק לרופא עובדות הנוגעות לקטטה. האם ניתן לחייב את הרופא להעיד בקשר לעובדות שסיפר לו יצחק?
- ו. מהם המצבים שבהם יכול שוטר לעצור אדם בלי צו מעצר?
- ז. מהי טענת "הגנה מן הצדק" ובאיזה שלב של המשפט הפלילי יש לטעון אותה?
- ח. מהי "זכות העיון בחומר חקירה"?
- ט. האם יש לתאגיד אחריות פלילית? (הדגם).
- י. מהי טענת "פסלות שופט", מתי יש לטעון אותה ובפני מי מערערים על החלטה שהתקבלה באשר לטענה זו?

לשכת עורכי הדין
בחינות בדיני מדינת ישראל
דיני מסחר א'
ינואר 2011

משך הבחינה 3 שעות – יש להשיב על כל השאלות

שאלה מס' 1 (20 נקודות):

חברת **עולים שמחים בע"מ** היא חברה ציבורית שניירות הערך שלה נסחרים בבורסה בישראל. החברה עוסקת במציאת מקומות עבודה לעולים חדשים ברחבי הארץ. ביום 1.1.2011 שלחה החברה לבעלי המניות שלה הודעה על כינוס אסיפה כללית. ההודעה נשלחה כדין בדרך אותה קבע השר בתקנות. זה היה נוסח ההודעה:

ביום 15.1.2011 תתקיים האסיפה השנתית של חברת עולים שמחים בע"מ.

סדר היום כפי שנקבע ע"י מנכ"ל החברה הוא:

- (1) 10:00 קפה ועוגיות.
- (2) 10:30 הצגת עובדים חדשים בחברה.
- (3) 11:00 הרצאה על שוק העבודה בישראל.
- (4) 11:30 הצבעות וקבלת החלטות.

אנו מבקשים מכל בעלי המניות, לא לשלוח לנו הצעות לנושאים נוספים שיכללו בסדר היום.

האסיפה תיערך במלון "שרתון" שנמצא בסמוך לאתר התיירות "פטרה" בירדן; אוטובוסים ייצאו מאילת בשעה 07:00 בבוקר - נא לא לשכוח להביא דרכונים כדי לחצות את הגבול הירדני.

!!מחכים לראותכם!!!

יעל, בעלת מניות בחברה, מבקשת את חוות דעתכם – האם נפלו פגמים בנוסח ההזמנה? אנא חוו דעתכם בנושא.

שאלה מספר 2 (10 נקודות):

שבוע לאחר כינוס האסיפה גילתה יעל להפתעתה, כי אהוד, מנכ"ל החברה, ועימו אחד הדירקטורים, מנהלים משא ומתן להקמתה של חברה מתחרה שתעסוק אף היא במציאת מקומות עבודה לעולים חדשים. יעל פונה אליכם, ושואלת האם פעלו אהוד והדירקטור הנ"ל כדין? חוו דעתכם.

שאלה מס' 3 (15 נקודות):

א. דני הוא הבעלים של 100% ממניות חברת **דני המלך בע"מ**. דני החליט למכור את מניותיה של החברה לציבור בכדי לגייס הון לפעילותה, ולשם כך החליט לפרסם את המודעה הבאה בעיתון:

הצעה לציבור

הציבור מוזמן לרכוש את מניות חברת דני המלך בע"מ. לפרטים אנא פנו לדני בטלפון 03-6666666 (נא לא לטלפן בין 16:00-14:00).

- דני פונה אליכם ושואל – האם מכירת המניות בדרך זו מותרת או לא? חוו דעתכם.
- ב. בסופו של דבר, לאחר התערבות הרשות לניירות ערך, הציע דני את מניותיו לציבור בדרך הקבועה בחוק ניירות ערך, תשכ"ח-1968. דני מציע כי מחיר כל מניה יהיה 18 ש"ח, אולם לתושבי ירושלים תינתן הנחה מיוחדת של 5 ש"ח על כל מניה.
- האם מותר לדני להציע את המכירות בדרך זו? חוו דעתכם.

שאלה מס' 4 (15 נקודות):

- עו"ד אליהו מחזיק 1,000,000 ש"ח בנאמנות עבור אחד מלקוחותיו, יצחק, השוהה בחו"ל לתקופה של 10 שנים. עו"ד אליהו, שחשש להפסיד את ערך הכסף, החליט להחזיק אותו במזומן, בכספת ששכר בבנק לצרכיו האישיים, בה מוחזקים גם כספים שקיבל כמתנה לבר מצווה שלו.
- ג. האם עו"ד אליהו נהג כראוי?
- ד. האם עו"ד אליהו יכול לקבל מיצחק החזר על הוצאות שכירת הכספת?
- ה. יצחק התקשר מחו"ל לעו"ד אליהו, והורה לו לצרף את עו"ד שמעון, כנאמן במשותף, ביחד עם עו"ד אליהו, לכספים של יצחק. עו"ד אליהו מסכים לכך. כעבור שבוע מבקש עו"ד אליהו להשקיע את הכספים של יצחק בבורסה, ועו"ד שמעון מתנגד לכך. האם עו"ד שמעון רשאי להתנגד להשקעה? מהו הדין במצב שכזה?

שאלה מס' 5 (15 נקודות):

- עמותת "עולים יקרים" (עמותה רשומה כדין) מבקשת לשנות את תקנון העמותה ולכלול בו את ההוראות הבאות:
- א. החברות בעמותה פתוחה לעולים חדשים שעלו ארצה בשנה האחרונה, ולבני משפחותיהם, כולל הילדים שלהם.
- ב. כל עולה חדש החבר בעמותה רשאי לפרוש מן העמותה בכל עת, אך בעת פרישתו עליו להתחייב כי למשך שנתיים לא יהיה חבר בעמותה אחרת הקשורה בעולים חדשים.
- ג. העמותה רשאית להרחיק כל חבר לפי שיקול דעתה הבלעדי ובאורח מיידי.
- העמותה מביאה את התקנון החדש אליכם ומבקשת את חוות דעתכם בנוגע אליו. דונו בהוראות החדשות שבתקנון.

שאלה מס' 6 (15 נקודות):

- אמנון ותמר, שני חברים טובים, הקימו בשותפות מפעל לייצור שוקולד. הם החליטו לקרוא לו "מפעל השוקולד של מדינת ישראל בע"מ".
- א. אמנון ותמר שלחו לרשם השותפויות הודעה ובה מפורטים כל הפרטים שבסעיף 7 לפקודת השותפויות. ההודעה מולאה כראוי, אך הרשם סירב לרשום את השותפות.
- האם היה הרשם רשאי לסרב לבקשתם?
- ב. לאחר זמן מה אישר הרשם את רישום השותפות תחת שם אחר שהציעו אמנון ותמר. בוקר אחד מודיע אמנון לתמר כי הוא (אמנון) מביא לשותפות יותר קונים של שוקולד, ולכן החליט לשנות באופן חד צדדי את תנאי השותפות ולהעניק לעצמו 80% מהרווחים (במקום חלוקה שוויונית של 50%-50%). תמר מגיעה אליכם מיואשת, ומבקשת את עצתכם. מה תשיבו לה?

ג. כעת, בכוונת אמנון ותמר לגייס עובדים ולשלם את שכרם באופן הבא: העובדים יהנו מחלקים שווים ברווחי השותפות. אמנון ותמר חוששים כי צורת תשלום זו תהפוך את העובדים לשותפים, והם מבקשים את עצתכם המשפטית. מה תהיה תשובתכם?

שאלה 7 (10 נקודות):

אנא הגדירו ופרשו בקצרה שניים מתוך חמשת המושגים הבאים:

א. דירקטור מקרב הציבור.

ב. כתב הקדש.

ג. שותפות מוגבלת.

ד. ברית פיקוח.

ה. פרט מטעה בתשקיף.

בהצלחה!!!

לשכת עורכי הדין בישראל
 בחינות בדיני מדינת ישראל
 דיני מסחר ב' + מסים
מועד ינואר 2011

משך הבחינה: 3 שעות.

לתשומת לב הנבחנים: יש להשיב על כל השאלות. לכל שאלה ניקוד זהה. יש להתחיל כל שאלה בדף נפרד.

חלק א'

1. משה הינו רופא שיניים עצמאי. לאחרונה הוא ביצע טיפול שיניים באמיר (אשר אינו קרוב משפחה שלו) וגבה עבור הטיפול 1,500 ש"ח, לעומת מחיר של 10,000 ש"ח אותו הוא גובה בדרך כלל עבור טיפול זהה (המחירים ללא מס ערך מוסף), וזאת מסיבות אשר לא פירט. משה פונה אליך בשאלה - מהו מחיר העסקה לצורך מס ערך מוסף, וכיצד היה נקבע מחיר העסקה אם לא היה מבצע טיפול זהה לפני כן, אשר שימש לצורך השוואה של המחיר?
2. יוסי נתן לבנו יעקב במתנה את הרכב אשר שימש אותו בחמש השנים האחרונות. ליוסי סוכנות בלעדית למכירת רכבים חדשים, אך מסוג שונה מהסוג אותו נתן במתנה לבנו יעקב. נשאלת על ידי יוסי ובנו יעקב, האם מדובר בעסקה החייבת במס הכנסה?
3. רונית קיבלה דירת מגורים בירושה מאביה אשר נפטר לפני חודש. בכוונתה של רונית, הגרה בדירה ממועד הפטירה של אביה, למכור את דירת המגורים בעוד חודשיים (היא מחזיקה בכל הזכויות בדירה, ולא הייתה לה בעבר דירת מגורים). נשאלת על ידי רונית, האם קיימת חובת תשלום מס רכישה או מס שבח בגין העברת דירת המגורים כתוצאה מהירושה, וכן במכירת הדירה על ידה?

חלק ב'

1. לאור התחרות הרבה בענף בתי הקפה באחת הערים בדרום, נפגשו כל בעלי הקפה בעיר, והחליטו לקבוע מחיר מינימום לכל המוצרים אשר נמכרים על ידם כקפה, עוגות וכו'. בנוסף הוחלט על סגירת כל בתי הקפה בשעה 16:00 בימי שלישי. נשאלת על ידי אחד מתושבי העיר האם ההחלטות אשר התקבלו הן חוקיות?
2. דלית מכרה לאחרונה את הרכב שלה. לפני ביצוע המכירה, הקונה לקח את הרכב לבדיקה מקיפה במכון לבדיקת כלי רכב, ושם התברר לשניהם כי בתאונה אותה דלית עברה לפני 5 שנים, הרכב ספג פגיעה חזקה בשלדה. כתוצאה מכך, נאלצה דלית להפחית את מחיר העסקה ב- 5,000 ש"ח. דלית פנתה אליך בטענה כי מיד לאחר התאונה ועם ביצוע התיקון, לא התגלתה הפגיעה בשלדה על ידי נציג חברת הביטוח, והיא לא קיבלה פיצוי כספי בגין ירידת הערך של הרכב. האם דלית יכולה לתבוע כעת את חברת הביטוח שלה?
3. יואל נסע לטיול באירופה, ולהפתעתו התגלו בעיות בכרטיס האשראי הבינלאומי שלו לאחר 5 ימים, והוא לא כובד. כאשר חזר לישראל ופנה לחברת האשראי, נמסר לו בתשובה כי 6 ימים לפני נסיעתו, הוחלט בחברת כרטיסי האשראי לבטל את כרטיס האשראי שלו, וכי נשלחה לו הודעה על כך בדואר באותו יום. בבדיקה של יואל אכן נמצא המכתב של חברת כרטיסי האשראי, אשר התקבל בביתו יום לאחר נסיעתו לחו"ל. נשאלת על ידי יואל, האם חברת כרטיסי האשראי פעלה כחוק?

בהצלחה !!!

לשכת עורכי הדין

בחינה בסדר הדין האזרחי ואתיקה מקצועית

ינואר 2011

משך הבחינה: 3 שעות

ניתן להשתמש בספרי חוק בלבד.

נא להשיב על כל השאלות. על כל תשובה מלאה ונכונה יינתנו 25 נקודות.

אין להעתיק סעיפי חוק.

שאלה 1

נא לציין היכן יהיה המשפט בכל אחד ואחד מהמקרים הבאים. בתשובתך יש להתייחס הן לסמכות העניינית והן לסמכות המקומית. אם יש יותר מתשובה אחת, יש לציין את כל התשובות האפשריות:

- א. בין ראובן המתגורר בחיפה לבין שמעון המתגורר בבאר שבע התקיימה בוררות; בהתאם להסכם בוררות שהיה ביניהם. בסופה של הבוררות ניתן פסק דין על ידי הבורר. ראובן מבקש לבטל את פסק הדין. מאילו עילות ניתן לבטל פסק בוררות (נא לציין לפחות 3 עילות) ובפני איזה בית משפט ובאיזו עיר?
- ב. קיימת חברת התפוזים בע"מ שמקום עסקיה הרשום הוא בבאר שבע. נגד החברה התנהלו הליכי פירוק החברה. באיזה בית משפט ובאיזו עיר יתקיימו הליכי הפירוק?
- ג. ראובן המתגורר בחיפה קנה משמעון המתגורר בירושלים דירה. מתברר שבדירה היו פגמים שמהנדס מטעמו של ראובן העריך בסכום של 75,000 ₪. באיזה בית משפט ובאיזו עיר תתברר התביעה של ראובן כנגד שמעון?
- ד. ראובן המתגורר בחיפה רוצה לתבוע את שמעון שגר בבאר שבע תביעה אזרחית בסכום של 2,000,000 ₪ היכן יגיש את התביעה.
- ה. בין ראובן אשר גר בתל אביב ושמעון שגר בנצרת יש הסכם שכולל את התנאי הבא: "כל הסכסוכים הנוגעים להסכם יתבררו, בבתי המשפט המוסמכים". בהסכם לא צויינה העיר. ראובן טוען ששמעון הפר את ההסכם וגרם לו לנזק של 500,000 ₪. לאיזה בית משפט ובאיזו עיר יכול ראובן להגיש את התביעה?

שאלה 2

הסבר בקצרה תוך הבאת אסמכתא- באיזה בית משפט יתקיים דיון בכל אחד מהנושאים

הבאים:

- א. ביטול פסק בוררות;
- ב. תביעת פינוי כנגד דייר שלא שילם שכר דירה.
- ג. הינך מחזיק בשיק ע"ס 250,000 ₪ שאין עליו כיסוי-באלו הליכים תנקוט כדי לקבל את סכום השיק? (שני סוגי הליכים).
- ד. יש לך תביעה בגין הפרת חוזה שסכומה 2,500,000 ₪. אלא שאם מוסיפים לכך ריבית והצמדה, הסכום הוא 3,000,000 ₪.
- ה. תביעה למתן פסק דין הצהרתי בה ראובן מבקש שיוצהר על כך שהוא בעל דירה הידועה כגוש 2000 חלקה 10.

שאלה 3

ראובן הוא עורך דין. הוא מתייעץ איתך באשר למספר נושאים **(בקשר לכל תשובה יש לציין על איזה תיקוק ואיזה סעיף הסתמכת):**

- א. ראובן הוא מתמחה במשפטים במשרדו של עורך דין שמעון. לשמעון יש לקוחות רבים ואחד מהם הוא לוי. יום אחד, שמעון ראובן (המתמחה) שיחה של שמעון (עורך הדין) עם אחד הלקוחות ובה הלקוח אמר לעורך הדין שהוא מבקש ששמעון יגיש בשמו תביעה נגד יהודה על הפרת חוזה, בשיחה הודה הלקוח שהוא היה זה שהפר את החוזה עם יהודה. משהוגשה התביעה של הלקוח הנ"ל כנגד יהודה, מבקש עורך הדין של יהודה להזמין את ראובן (המתמחה) כדי שיעיד על מה ששמע. האם הדבר אפשרי?
- ב. יצחק הוא עורך דינו של יעקב. בעת משפטו של יעקב, יצחק רוצה להעיד לטובתו. האם הדבר אפשרי?
- ג. אלו עונשים יכול בית הדין למשמעת של לשכת עורכי הדין להטיל על נאשם שנמצא אשם בדינו?
- ד. יצחק הוא עורך דין של יעקב שמתגורר באופן קבוע בצרפת. ביום 1.1.2010 יעקב זכה במשפט ובית המשפט ציווה שהנתבע ישלם ליעקב 100,000 ₪. עורך הדין יצחק מתייעץ איתך מה עליו לעשות בעקבות פסק הדין הנ"ל.

שאלה 4

נא לנסח כתב תביעה שיכלול 10 סעיפים לפי העובדות הבאות:

- א. ראובן המתגורר בירושלים הוא בעל דירה בתל-אביב המושכרת לשמעון.
- ב. ראובן מבקש לפנות את שמעון מהדירה, בשל כך ששמעון איננו משלם שכר דירה במשך כמה חודשים.
- ג. בקשר לשאר הסעיפים של כתב התביעה, כל נבחן יכול להוסיף כפי שימצא לנכון.

ב ה צ ל ח ה

לשכת עורכי – הדין בישראל

בחינות בדיני מדינת ישראל

דיני חוקה ומינהל

ינואר 2011

משך הבחינה 3 שעות

ענו על 4 מתוך 5 השאלות הבאות:

יש להזכיר סעיפי חוק רלוונטים.

שאלה מס' 1

ביום 31.5.10, עצרו כוחות חיל הים מספר ספינות שהיו בדרכן לחופי עזה. במסגרת ההשתלטות על אחת מספינות המשט, הספינה "מרמרה", נהרגו תשעה בני אדם שהיו על הספינה, ונפצעו באורח קשה מספר חיילי צה"ל.

הממשלה מינתה ועדה ציבורית, בראשות שופט בית המשפט העליון בדימוס, כב' השופט יעקב טירקל. בועדה שלושה חברים ושני משקיפים חיצוניים.

ארגוני הנשים איתך, שדולת הנשים ועמותת כ"ן, פנו לראש הממשלה ודרשו למנות נשים לועדה. על כך השיב משרד ראש הממשלה כי פנה לשלוש נשים, אך הללו סרבו להתמנות כחברות בועדה. עוד נאמר כי לא נמצאו נשים נוספות, בעלות מומחיות במשפט בינלאומי, בתחום המדיני או בתחום הצבאי, שיכולות להתמנות כחברות בועדה. בשלב מאוחר יותר צורפו לועדה שני חברים גברים נוספים – שאינם מומחים בתחומים הבינלאומי, המדיני או הצבאי. ארגוני הנשים עתרו לבג"ץ כנגד אי מינוי הנשים לועדה.

א. מי הם המשיבים לעתירה? **ב.** מה יהיו טענות העותרות? **ג.** מה יהיו טענות המשיבים? **ד.** כיצד יכריע בג"ץ?

שאלה מס' 2

האגודה לזכויות בעלי החיים מבקשת לארגן משמרת מול ביתו של שר הבריאות, במחאה על עריכת ניסויים בבעלי חיים. האגודה פנתה למשטרה בבקשה לקבל אישור לקיים את משמרת המחאה. האגודה ציינה בפנייתה כי המשמרת תמנה עד חמישה אנשים בכל פעם. המשטרה סרבה להתיר את קיום משמרת המחאה.

א. לאיזה בית משפט תפנה האגודה כנגד הסירוב? **ב.** מי יהיו המשיבים? **ג.** מה יהיו טענות האגודה? **ד.** מה יהיו טענות המשיבים?

שאלה מס' 3

סעיף 14 (א) לחוק רישוי עסקים תשכ"ח-1968 לשונו: "אדם שעסק ללא רשיון או היתר זמני בעסק טעון רישוי או שלא קיים תנאי מתנאי רשיון או היתר זמני - - - דינו - מאסר שמונה עשר חודשים - - -";

סעיף 20 לחוק זה, לשונו: "היה - - - לראש הרשות המקומית יסוד סביר להניח שנעברה בעסק או לגביו עבירה לפי סעיף 14, רשאי הוא לצוות בכתב על הפסקה ארעית של העיסוק בעסק, אם בסגירת החצרים ואם בכל דרך אחרת הנראית לו מתאימה בנסיבות הענין כדי להביא לידי הפסקה של ממש בעיסוק (להלן - צו הפסקה מינהלי)".

אתם שכנים של מסעדת השף המתופף, מסעדה מצליחה המשלבת אוכל ומוזיקה טובה, ופועלת מידי יום, עד השעות הקטנות של הלילה. פעילות המסעדה מפריעה לכם מאד ואף גיליתם שהיא פועלת ללא רשיון עסק. לכן ביקשתם מראש העירייה להוציא צו הפסקה מינהלי למסעדה. ראש העירייה סירב בטענה שהמסעדה הגישה בקשה לרשיון עסק. לאחר בדיקה גיליתם שבקשת המסעדה לקבל רשיון עסק, הוגשה לפני כחמש שנים וסורבה לפני ארבע שנים. מאז לא הוגשה כל בקשה חדשה. ברצונכם להגיש עתירה לבית המשפט לעניינים מנהליים.

א. מי יהיו המשיבים לעתירה? ב. איזה סעד תבקשו? ג. מה יהיו טענותיכם? ד. מה יטענו המשיבים?

שאלה מספר 4

סעיף 7 לחוק האזרחות חוק האזרחות, תשי"ב-1952 מאפשר לשר הפנים לתת אזרחות ישראלית למי שנשוי לאזרח ישראלי.

סבסטיאן הינו אזרח רומניה, יליד שנת 1957, אשר נכנס לישראל בשנת 1996 באשרת עבודה. לאחר תום האשרה שהה סבסטיאן בישראל באופן לא חוקי שש שנים, עד שנעצר על ידי רשויות ההגירה בשנת 2003. בשימוע שנערך לו עם מעצרו הציג סבסטיאן תעודת נישואין, המעידה כי בשנת 2002 נישא לחברתו מאז שנת 1996, רבקה זיו, אזרחית ישראלית, ילידת שנת 1928, ומבוגרת מסבסטיאן ב-30 שנה.

משרד הפנים עמד על כך שסבסטיאן לא יקבל מעמד בארץ, ויגורש מייד, ואילו סבסטיאן ורבקה פונים אליכם על מנת שתעתרו בשמם לבית המשפט לעניינים מנהליים.

א. אילו סעדים תבקשו? ב. מה יהיו טענותיכם? ג. מה יטען משרד הפנים?

שאלה מספר 5

מהו חוק לא חוקתי? הסבירו והביאו דוגמא (ניתן גם להמציא דוגמא)
איזו ערכאה מוסמכת לקבוע כי חוק אינו חוקתי?

בהצלחה!