



בית הדין המשמעתי המחוזי - מחוז תל אביב והמרכז
של לשכת עורכי הדין בישראל

בד"מ פ/16/68

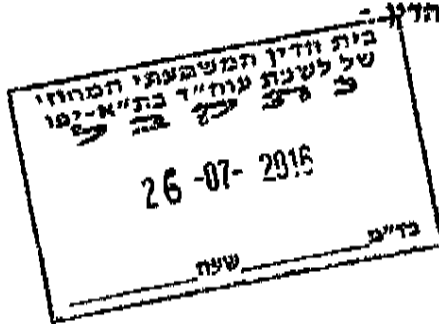
הקובלת:

ועדת האתיקה המחוזית של לשכת עורכי הדין -
מחוז תל-אביב והמרכז

- נגד -

הנקבל:

כהן ברק, עו"ד
ת"ז: 033642448 רישיון 38199
מרחוב דיזינגוף 61 תל אביב - יפו



קובלנה

1. בעת ביצוע העבירות היה הנקבל ועודנו עורך דין וחבר לשכת עורכי הדין במחוז תל אביב והמרכז.
2. הנקבל עומד בראש קבוצה המכונה "באים לבנקים" (להלן: "הקבוצה"). במסגרת פעילות הקבוצה מטרידים הפעילים ובראשן הנקבל, גורמים שונים במערכת הבנקאית בישראל. בניהם, מר זמיר דחבי"ש - יועץ תקשורת הנותן שירות לבנק הפועלים ולאגוד הבנקים; מר ציון קינן - מנכ"ל בנק הפועלים והגברת רקפת רוסק עמינח - מנכ"לית בנק לאומי.
3. ביום ה-21.05.15 הגיש מר זמיר דחבי"ש, תלונה נגד הנקבל לוועדת האתיקה.
4. ביום ה-16.05.16 הוגשה תלונה נגד הנקבל מטעם ועדת האתיקה בגין פרסום בדבר הוצאת צווי מניעה כנגד הנקבל ע"י מר ציון קינן וע"י הגברת רקפת רוסק עמינח.

אישום ראשון:

5. הנקבל, בצוותא עם אחרים, הטריד, ביום 7.5.2015, את מר זמיר דחבי"ש (להלן: "המתלונן") ומשפחתו, עת הגיע לבניין מגוריו, כחלק מפעילות הקבוצה ובאמצעות מגה-פון קרא קריאות גנאי והסתה כנגד הנילון.
- באותה עת שהו בדירת המתלונן, המתלונן ו 3 בנותיו הקטנות אשר הגדולה ביניהן בת 7.
6. בהמשך לאמור, הנקבל, או מי ממטעמו, נכנס לתוך בניין המגורים ודפק על דלת דירתו של הנילון בדרישה שיאפשר את כניסתם. ולאחר מכן, אף צילם את הנילון בתוך ביתו.
7. לבסוף, איים הנקבל כי בכוונתו לשוב לביתו של הנילון ולבצע פעילויות נוספות כנגדו.
8. הנקבל, הפיץ צילומים מפעילויות הקבוצה בפרופיל הקבוצה ברשת החברתית- פייסבוק, בצירוף חכפשת שמו של הנילון ופרסום כתובתו המדוייקת, במטרה להניע אחרים להגיע לביתו ולהוסיף להטרידו.
9. נוסף על האמור, הנקבל הפיץ עלונים חשמיצים את הנילון ברחוב מגוריו וברחובות הסמוכים.

בעקבות האמור, הגיש הנילון בקשה לפי תחוק למניעת הטרדה מאיימת לבית המשפט השלום בתל אביב, אשר התברר בתיק הי"ט 15-05-16161.

לאחר זיון במעמד הצדדים, הוצא ביום 14.5.2015, צו מניעה כנגד הנקבל במסגרת תיק הי"ט 16161-05-15, המתבסס על הקביעה כי התנהלותו של הנקבל לפי העובדות לבקשה ולאישום זה מחוות הטרדה מאיימת.

בית המשפט קבע כי הפרעה לשלוות חייו של המתלונן ובני משפחתו, הטרדתו באמצעות כרוזים, ביזויו בפני שכניו או בני ביתו, אינה דרך פעולה לגיטימית הגם אם נעשו בשם מטרות לגיטימיות לכאורה.

כמו כן במסגרת ההחלטה נקבע כי מהבחינה העובדתית – המשיב (הנקבל לקובלנה זו) לא חלק על כך שהאירועים המתוארים על ידי המבקש (המתלונן לקובלנה זו) אכן אירעו, אולם כפר בשתי נקודות (1. האירוע הסתיים רק לאחר שהמשטרה הגיע למקום וחזרתה לו לעזור ו 2. המשיב גידף את המזכירה בשיחת טלפון מיום 27.4.15).

כפירת הנקבל בשתי הנקודות אינה נמנית עם העובדות לקובלנה זו.

החלטות בית המשפט והקביעות שנקבעו לחובת הנקבל תלוטות.

בהתנהלות זו פעל הנקבל בניגוד לדין החל, פעל בדרך אינה הולמת את כבוד המקצוע ומעשיו פגעו בכבוד מקצוע עריכת הדין.

זראות חיקוק לאישום הראשון

א. עבירות של מעשים המוגעים בכבוד המקצוע עריכות הדין, על פי סעיפים 53 ו-161(1) לחוק לשכת עורכי הדין תשכ"א 1961.

ב. עבירות של התנהגות שאיננה הולמת את המקצוע עריכת הדין, על פי סעיף 61(3) לחוק לשכת עורכי הדין תשכ"א 1961.

אישום שני:

הנקבל בצוותא עם אחרים, הטריד את מר ציון קינן (להן: "מר קינן") ומשפחתו במשך תקופה ארוכה, החל מתחילת אפריל 2014 ועד תחילת יוני 2015, כחלק מפעילות הקבוצה, בכך שכיהן אותו בפומבי, תוך שימוש במגה-פון, בשמות גנאי, עקב אחריו ואחרי בנו ופרסם פרסומים מבזים ומשפילים אודותיו בפרופיל הקבוצה ברשת החברתית- פייסבוק. כמו כן, הוסיף וקרא לאחרים לחצות אליו במעשים אלו. בעקבות פרסומים אלו, מר קינן קיבל איומים לפגיעה פיסית בחייו.

נוסף על האמור, איים הטאשם להמשיך ולהטריד את מר קינן ואת משפחתו ואף לעשות זאת במהלך חתונת בנו.

כמו כן, ביום 10.6.2015 הטריד הנקבל את מר קינן כאשר עזר עם קטנועו בסמוך לרכבו של מר קינן וכינה אותו שוב ושוב "גנב" אל מול העוברים והשבים. הנקבל צילם את המקרה ופרסם אותו בפרופיל הקבוצה ברשת החברתית-פייסבוק. לפרסום זה נכתבו תגובות תמאיימות על חייו של מר קינן.

מהחלטת בית המשפט עולה כי הנקבל:

יצר קשר עם חמותו של מר קינן (שהיא חולת אלצהיימר) ואמר לה אמירות מזעזעות ביחס לקיינו, עליהן חזר גם בפני אחותו.

בעת שיש מר קינן עם ראש הבנק במסעדה הגיע הנקבל לשולחנו וכינה אותו כינויי גנאי, הטריד ואיים.

עקבות האמור, הגיש מר קינן בקשה לפי החוק למניעת הטרדה מאיימת לבית המשפט השלום בתל אביב אשר התברר בתיק הי"ט 35113-06-15.

אחר דיון במעמד הצדדים, הוצא, ביום 25.5.2015, צו מניעה כנגד הנקבל במסגרת תיק הי"ט 35113-06-15.

מסגרת החלטת בית המשפט נקבע כי המשיב (הנקבל לקובלנה זו) אינו כופר באירועים ובפרסומים בקשה. התבטאויותיו של המשיב בפרסומים ובסרטונים עולים כדי הטרדה מאיימת כמשמעות זמונה בחוק.

זמשיב הטריד את המבקש, ביזה אותו ברבים וכינה אותו בשמות גנאי. ואם לא די בכך אישר בדיון יש בכונתו להמשיך דפות זה של התנהגות, בין בעצמו ובין באמצעות אחרים.

ית המשפט קבע כי אופי או מהות מאבקו של המשיב אינו מקנה לו זכות לבזות ולחשפיל אחר לפגוע בשלוות חייו. לעג וקריאת גנאי איננו מאבק לגיטימי.

ית המשפט קבע כי במעשי המשיב פוטנציאל ממשי להישנות שכן בדיון הודיע כי הוא מתכוון להמשיך במאבק הזה כמו שהוא אם לא אחרים ימשיכו וזה גם יראה והתגאה כי ימשיך לבוא עליהם ולכלל הסביבה.

חלטות בית המשפט והקביעות שנקבעו לחובת הנקבל חלוטות.

התנהלות זו פעל הנקבל בניגוד לדין החל, פעל בדרך אינה הולמת את כבוד המקצוע ומעשיו פגעו בכבוד מקצוע עריכת הדין.

זראות חיקוק לאישום השני

ז. עבירות של מעשים הפוגעים בכבוד המקצוע עריכות הדין, על פי סעיפים 53 ו-161(1) לחוק לשכת עורכי הדין תשכ"א 1961.

ז. עבירות של התנהגות שאיננה הולמת את המקצוע עריכת הדין, על פי סעיף 161(3) לחוק לשכת עורכי הדין תשכ"א 1961.

זישום שלישי:

מסגרת פעילות הקבוצה, הטריד הנקבל, בצוותא עם אחרים, את הגברת רקפת רוסק עמינח (לחן): זגב' רוסק עמינח" ובנותיה הקטינות, במשך תקופה ארוכה החל מחודש אוקטובר 2014 ועד חודש וני 2015, בכך שהטריד אותן טלפונית, עקב אחריהן, פרסם כתובות ומספרי טלפון, ארב מחוץ לבית זמגורים ולבית הספר של בנותיה, קרא לעברן קריאות מטרידות תוך שימוש במגה-פון, פיזר כרוזים זשפילים בגנות הגברת רוסק-עמינח בבית הספר של בנותיה וברחובות המובילים אליו.

וסף על האמור, פרסם הנקבל בפרופיל הקבוצה ברשת החברתית-פייסבוק, כי בכונתו להגיע צוותא עם אחרים, למסיבת הסיום של ביתה של הגבי רוסק-עמינח בבית הספר, תוך פרסום זחזמנה לטקס. נוסף על כך, ציין הנקבל במסגרת הפרסום כי אורגנה הסעה לאירוע והזמין את יתר זברי הקבוצה להצטרף אליו.

עקבות האמור הגישה הגברת רוסק-עמינח בשם בנותיה הקטינות בקשה לפי החוק למניעת הטרדה זאיימת לבית המשפט השלום בתל אביב אשר התברר במסגרת הליך הי"ט 34896-06-15.

אחר דיון במעמד הצדדים, הוצא, ביום 16.6.2015, צו מניעה כנגד הנקבל במסגרת הליך הי"ט 34896-06-15.

מסגרת ההחלטה קבע בית המשפט כי לא קיימת מחלוקת עובדתית בין המבקשות (הקטינות) לבין זמשיב (הנקבל לקובלנה זו). המשיב אישר כי הפיץ הכרוזים בבית ספרה של הקטינה (בכותרת "לא זשמה שאמא שלך פושעת") קרא קריאות שונות במגה-פון בקרבת בית הקטינות ובפתח בית ספרה,

המשיב אתראי על פרסום הודעה בקבוצת הפייסבוק המזמינה הציבור לקחת חלק בטקס הסיום של הקטינה.

עוד נקבע כי מעשיו של הנקבל עולים באופן מובהק, למצער, כדי הטרדה מאיימת כמובנה בחוק, וכי אין לשכוח כי המדובר בנערות, תלמידות בית ספר, אשר קריאות בוטות ליד חלון – לאוזני שכניהן, חבריהן לטפסל הלימודים עולות כדי העלבה, ביזוי וחשפלה. אירועים אלו בעלי פוטנציאל נפיץ באופן מיוחד עד מדובר בנערות אשר יש חשש, נוכח המתואר, שיהפכו מושא ללעג בקרב חבריהן.

בית המשפט קבע באופן פוזיטיבי כי באירועים אלו יש כדי ליצור תחושת מתח וחרדה ובוודאי כדי לפגוע בשגרת החיים התקינה של המבקשות.

בית המשפט הוסיף כי מעשיו של הנקבל אשר גורמים לחרדה ובזיש אינם לגיטימיים וכי אלימות היא גם אלימות מילולית, ביזוי האחרת, הקנטתה, העלבתה מהווים הטרדה מאיימת, כן לפעולות הנקבל אין אכסניה חוקית ופעולות אלו יש להוקיע.

החלטות בית המשפט והקביעות שנקבעו לחובת הנקבל חלוטות.

2. בהתנהלות זו פעל הנקבל בניגוד לדין החל, פעל בדרך אינה הולמת את כבוד המקצוע ומעשיו פגעו בכבוד מקצוע עריכת הדין.

הוראות חיקוק לאישום השלישי

עבירות של מעשים הפוגעים בכבוד המקצוע עריכות הדין, על פי סעיפים 53 ו-161(1) לחוק לשכת עורכי הדין תשכ"א 1961.

עבירות של התנהגות שאיננה הולמת את המקצוע עריכת הדין, על פי סעיף 161(3) לחוק לשכת עורכי הדין תשכ"א 1961.

האישום הרביעי:

2. למרות שהנקבל התבקש ליתן תגובות ומענה סטטוטורי וקיבל פניות הקובלות במסירה אישית לידו, מילא הנקבל פיו מים.

2. התנהלותו של הנקבל פוגעת בכבוד המקצוע עריכת הדין והיא אף מהווה התנהגות שאינה הולמת את מקצוע עריכת הדין ואף יש בה עבירה של אי מתן מענה לקובלת עפ"י הדין החל.

הוראות חיקוק לאישום הרביעי

א. עבירות של התנהגות שאיננה הולמת את המקצוע עריכת הדין, על פי סעיף 161(3) לחוק לשכת עורכי הדין תשכ"א 1961.

ב. עבירה של אי מתן תשובה לקובלת, על פי סעיף 161(1) לחוק לשכת עורכי הדין תשכ"א-1961, ולכלל 2 לכללי לשכת עורכי הדין (סדרי הדין בבתי הדין המשמעתיים), התשכ"ב-1982.

מייק יורק-היד, עו"ד פרקליט ועדת האתיקה
ועדת האתיקה המחוזית של לשכת עורכי
הדין מחוז תל-אביב והמרכז

הודעה:

למעלה מהנדרש בסימן ג': עיון בחומר חקירה לכללי לשכת עורכי הדין (סדרי הדין בבתי הדין המשמעתיים) התשע"ה – 2015, חעתק חומר הראיות מועבר לידי הנקבל באמצעות מכתב נלווה בסמוך להגשת הקובלנה.

עדי הקובלת:

- מר זמיר דחבי"ש
- מר ציון קינן
- חגברת רקפת רוסק עמינת.