

02 6515329



רשות ההגבלים העסקיים

כ"ח באדר ב', תשע"א

3 באפריל 2011

פטור: 8339

בפקס: 02-5638071

לכבוד

זיו אברמוביץ, עו"ד

לפידות, מלכיאור, אברמוביץ, ושות'

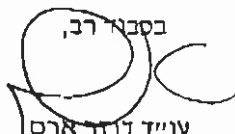
רח' קריית המדע 11, ת.ד. 45134

ירושלים 91451

הנדון: החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין:

המוסד לבוררות של לשכת עורכי הדין בישראל

הנני מתכבד להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים התשמי"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שבין הצדדים הנדון.

בסב"ר רב,

 עו"ד דוד ארם
 רשם ההגבלים העסקיים

02 6515329



רשות ההגבלים העסקיים

החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר

מתן פטור מאישור הסדר כובל

להסדר בין לשכת עורכי הדין לעורכי דין החברים בה

1. פתח דבר

בפניי בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, להסדר שבין המוסד לבוררות של לשכת עורכי הדין בישראל (להלן: "המוסד") ובין עורכי דין החברים בלשכת עורכי הדין בישראל (להלן: "הלשכה") אשר יבחרו לשמש כבוררים במסגרת המוסד.

לאחר שבחנתי את ההסדר על כבילותיו, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיווגים, שוכנעתי כי עיקרו של ההסדר אינו בחפתת התחרות או במניעתה, כי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו וכי אין החסדר פוגע פגיעה של ממש בתחרות בשוק. מטעמים אלו ראוי ההסדר לפטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "חוק ההגבלים העסקיים"), בשל הנימוקים שיפורטו להלן.

2. ההסדר והרקע לו

כחלק מהניסיונות להתמודד עם העומס המוטל על מערכת בתי המשפט בישראל, מבקשת הלשכה, במסגרת המוסד לבוררות שהקימה, לאפשר לציבור ליישב סכסוכים מחוץ לכתלי בית המשפט, באמצעות הליכי בוררות במחיר סביר. המדובר על תביעות כספיות ששוויון עד 1,000,000 ש"ח, אשר מהוות, בהתאם לבדיקת הלשכה, את עיקר התביעות המכבידות על מערכת בתי המשפט. מטרתו של החסדר נשוא החלטה זו, אם כן, הינה להקל על העומס המוטל על מערכת בתי המשפט.

החסדר בנינו מבוקש הפטור, עניינו בהחלטת הלשכה לפנות לעורכי דין "מהשורה הראשונה" בבקשה כי יאותו לשמש כבוררים בבוררות אחת בשנה במחיר מקסימלי, כמפורט להלן:

בסכסוכים שסכום התביעה שלהם עד 250,000 ש"ח – ייקבע שכר טרחה מקסימלי לבורר בגובה 7,500 ש"ח כולל מע"מ.

בסכסוכים שסכום התביעה שלהם 250,000 ש"ח – 500,000 ש"ח – ייקבע שכר טרחה מקסימלי לבורר בגובה 10,000 ש"ח כולל מע"מ.

בסכסוכים שסכום התביעה שלהם 500,000 ש"ח – 1,000,000 ש"ח – ייקבע שכר טרחה מקסימלי לבורר בגובה 20,000 ש"ח כולל מע"מ.

בנוגע להליכי בוררות שיימשכו עד 10 שעות (להלן: "בורריות קצרות") נקבעו התעריפים הבאים לשעת בוררות (לשני הצדדים יחד):

02 6515329



רשות החגבלים העסקיים

- כאשר סכום התביעה אינו עולה על 100,000 ש"ח: 300 ש"ח + מע"מ.
- כאשר סכום התביעה 100,001 ש"ח – 250,000 ש"ח: 500 ש"ח + מע"מ.
- כאשר סכום התביעה 250,001 ש"ח – 500,000 ש"ח: 600 ש"ח + מע"מ.
- כאשר סכום התביעה 500,001 ש"ח – 1,000,000 ש"ח: 800 ש"ח + מע"מ.

המחירים חני"ל מהווים את המחיר הכולל והמקסימלי שישולם על ידי כל הצדדים (ביחד). התסדר במסגרתו מופנה הליך משפטי לבוררות במוסד הינו וולונטרי, אינו מחייב את הצדדים לחשתתף בו, ואינו מגביל את עורכי הדין שיבחרו ליטול בו חלק כבוררים מלבנות מחיר הנמוך יותר מהמחיר המרבי שנקבע. כמו כן, ההסדר אינו מגביל את עורכי הדין המשתתפים בו ממתן שירותי בוררות שלא במסגרת ההסדר, ואינו משפיע על הליכי בוררות אחרים המתנהלים במוסד.

ההסדר המתואר הינו תחום בזמן לתקופה של כשנה אחת בלבד. ביום 26.5.2010 נתנה הממונה פטור להסדר במסגרת דומה בין המוסד ללשכה, אשר נגע לסכסוכים שהסכום הנתבע בהם אינו עולה על 250,000 ש"ח.¹

3. השפעת ההסדר על התחרות

ההסדר המתואר מהווה הסדר כובל בחתאם לסעיף 2(ב)1 לחוק ההגבלים העסקיים, כאשר הוא נוגע למחיר שייגבה ממי שיפנה למוסד הבוררות. כמו כן, מדובר בהסדר כובל על-פי סעיף 5 לחוק החגבלים העסקיים, בהיותו קו פעולה של איגוד עסקי, העלול למנוע או להפחית את התחרות בין חברי האיגוד.²

ככל הסדר של קביעת מחיר בין מתחרים, גם ההסדר הנוכחי עלול לפגוע בתחרות בין הצדדים לו ובניס לבין צדדים אחרים, וסעיף 2(ב) לחוק ההגבלים העסקיים אף קובע חזקה חלוטה כי הוא עלול לעשות כן. כמרבית המקרים, החשש התחרותי העולה במקרה כגון זה, בו נקבע תעריף מקסימלי, הינו כי התעריף המקסימלי ייחפך לתעריף קבוע ואחיד, או אפילו תעריף מינימלי, אשר יוביל להעלאת מחירים וצמצום חשירותים הניתנים לציבור.³

¹ החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסדר בין לשכת עורכי הדין לעורכי דין חברים בה, 2010 הגבלים עסקיים 5001619.

² וראו לעניין זה, החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסדר בין חברי לשכת עורכי הדין – מבצע "דירח מקבלן"; 2004 הגבלים עסקיים 5000052 (להלן: "פטור מבצע דירח מקבלן"); וכן החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסדר בין חברי לשכת עורכי הדין – מבצע "צוואה"; 2004 הגבלים עסקיים 5000697 (להלן: "פטור מבצע צוואה").

³ ראו פטור מבצע דירח מקבלן, פטור מבצע צוואה.

02 6515329



רשות ההגבלים העסקיים

בענייננו, שוכנעתי כי חששות אלה מופגים, וכי ההסדר ראוי לקבל פטור בהתאם לקריטריונים חקבועים בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים.

כאמור, תכליתו של ההסדר בהגשת הליכי הבוררות בפני הציבור הרחב. בבסיסו של ההסדר הרצון לנקז את עיקר התביעות הכספיות המכבידות על מערכת בתי המשפט ולעודד הסדרים אלטרנטיביים ליישוב סכסוכים, במחיר סביר. המטרה הינה כי באמצעות תמוסד, יישבו סכסוכים בקצב מהיר יותר, תוך צמצום העומס המוטל על בתי המשפט. מכאן, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

חוק הבוררות, תשכ"ח-1968 (להלן: "חוק הבוררות") מגדיר בורר כ"בורר שנתמנה בהסכם בוררות או על פיו, לרבות בורר מכריע ובורר חליף". כלומר, בהתאם לחוק, כל אדם יכול לשמש כבורר, כל עוד נתמנה על ידי הצדדים בהסכם בוררות, ואין נדרשת בחוק השכלה מיוחדת או הכשרה מיוחדת לצורך כך. בהתאם לכך, פועלים כיום בשוק מוסדות ופרטים המספקים שירותי בוררות לציבור, כמו גם בעלי מקצועות אחרים המעניקים שירותי בוררות מעת לעת נוסף על עיסוקם הקבוע. כאמור, ההסדר דן אינו נוגע להליכי הבוררות המוצעים על ידי אותם מוסדות, ועל ידי פרטים המעניקים שירותים אלה, וכן אין הוא נוגע להליכי הבוררות האחרים שמציע המוסד. בנוסף, ההסדר הינו וולונטרי ואינו מחייב את עורכי הדין שייבחרו שלא לחשתתף בו, והוא נוגע רק לעורכי הדין אשר יהיו חברים במוסד ואגב הבוררות שהם עורכים במסגרתו.

מעבר לכך, בדיקה שנערכה ברשות ההגבלים העסקיים העלתה כי המחירים שנקבעו בהסדר המוצע, הינם זולים ביחס למחירים הנהוגים כיום במוסדות המספקים שירותי בוררות. לאור זאת, ובשים לב לכך שההסדר (כמו גם פטור זה) תחום לפרק זמן של כשנה בלבד, דומה כי התממשות החשש בדבר התייצבות המחירים על המחיר המקסימלי בסווח הקצר שלגביו ניתן הפטור (כשנה), תשקף ממלא ירידת מחירים בתחום, אשר צפויה להיטיב עם הציבור. למעלה מכך, כאמור לעיל, ההסדר אינו מונע מעורכי הדין חברים במוסד ממטן הנחות מהמחיר המקסימלי במסגרת ההסדר.

לאור האמור, שוכנעתי כי אין בהסדר זה בכדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות בתחום הבוררות.

4. סוף דבר

לאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ומיווגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש, וזאת לתקופת של 13 חודשים מהיום.

בחתום לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

ד"ר שלומי פריזט
הממונה על הגבלים עסקיים (בכפוף)

ירושלים, כ"ד אדר ב תשע"א
30 במרץ, 2011